

Palabras clave:

acceso a la atención, fuerza laboral, telesalud, alcance a la clínica, asociado profesional veterinario

Keywords:

access to care, workforce, telehealth, scope of practice, veterinary professional associate

Perspectivas de veterinarios y dueños de mascotas sobre cómo abordar el acceso a la atención veterinaria y los retos del personal laboral

<https://axoncomunicacion.net/?p=123520&preview=true>



Perspectivas de veterinarios y dueños de mascotas sobre cómo abordar el acceso a la atención veterinaria y los retos del personal laboral

Rebecca Niemiec¹*, Veronica Champine¹, Danielle Frey², Allyce Lobdell², Apryl Steele³, Claire Vaiden⁴, Lori Kogan² y Andrew Mertens⁵

1. *Animal-Human Policy Center, Human Dimensions of Natural Resources Department, Colorado State University, Fort Collins, CO, United States,*
2. *College of Veterinary Medicine and Biomedical Sciences, Colorado State University, Fort Collins, CO, United States, 3*
3. *Dumb Friends League, Denver, CO, United States, 4*
4. *Bureau of Animal Protection, Colorado Department of Agriculture, Broomfield, CO, United States, 5*
5. *School of Public Health, University of California, Berkeley, Berkeley, CA, United States*

Objetivos

Evaluar y comparar la percepción de los propietarios de mascotas y los profesionales veterinarios con respecto al personal veterinario y los desafíos del acceso a los servicios veterinarios en Colorado en 2023 y (2) evaluar qué programas, políticas y recursos de los profesionales veterinarios y de los propietarios de mascotas creemos que serían más eficaces para abordar los problemas del acceso a la atención veterinaria y del personal en Colorado.

Muestra

736 veterinarios, empleados o directores, en Colorado. Un total de 1209 propietarios de mascotas (919 hicieron la encuesta en línea y 290 la hicieron presencialmente).

Procedimiento

Se distribuyó una encuesta anónima a veterinarios profesionales en Colorado. Los propietarios fueron encuestados en línea o en persona en las tiendas de alimentación de mascotas o en los eventos organizados en los refugios.

Resultados

Los profesionales veterinarios reportaron importantes retos laborales, incluyendo tener que desviar a los clientes a otros centros, clientes forzados a declinar los cuidados médicos o tener que eutanasiar a las mascotas debido al coste del tratamiento. Los veterinarios apoyaban los esfuerzos para reclutar personal y la retención de técnicos, incluyendo métodos como la realización de prácticas, programas de ayuda para préstamos y mejorar su carrera profesional. Las respuestas de los propietarios de mascotas de Colorado fueron similares a las de investigaciones nacionales anteriores. Los dueños de mascotas contestaron que necesitaban clínicas de urgencias de bajo coste en su comunidad, así como recursos para reducir el coste de la atención veterinaria. Los dueños de mascotas en general apoyaron la expansión del acceso a la atención veterinaria a través de la telemedicina; indicaron que se sentirían cómodos con la telemedicina, incluso por primera vez, y que el uso ampliado de la telemedicina aumentaría su capacidad para obtener atención.

Conclusiones y relevancia clínica

Los dueños de mascotas y los profesionales veterinarios de Colorado identificaron numerosos problemas en el acceso a la atención veterinaria y manifestaron su apoyo al desarrollo de varias iniciativas potenciales para abordarlos. Las clínicas de bajo coste que brindan atención médica y de urgencias fueron el recurso calificado como el más útil entre los dueños de mascotas. Un mayor estudio de las subvenciones, los programas de vales, la expansión de la telemedicina, una mayor utilización y protección de los títulos para los asistentes técnicos certificados (ATVc) y la creación del puesto de asociado profesional veterinario son todas iniciativas que se señalaron como dignas de mayor investigación.





Introducción

Estudios nacionales han descubierto que más del 25% de los dueños de mascotas en los EE. UU. tienen dificultades para acceder a atención veterinaria (1, 2). Entre 2017 y 2018, el 21% de los perros y el 52% de los gatos en los EE. UU. no habían recibido ningún cuidado rutinario o preventivo [AVMA, (3) Pet Ownership and Demographic Sourcebook]. La falta de acceso a la atención veterinaria no solo representa una amenaza significativa para la salud animal, sino también para el bienestar humano (2). Aproximadamente el 95% de los dueños de mascotas en los EE. UU. consideran que sus mascotas son miembros de la familia (4) y disfrutan de la gran cantidad de beneficios físicos y emocionales que les proporcionan sus mascotas, que incluyen mayor actividad física, menor riesgo cardiovascular y menor aislamiento social (5-10). Por lo tanto, la falta de acceso a la atención veterinaria representa una amenaza para las familias y para los beneficios que las personas reciben del vínculo humano-animal (2, 8, 11, 12).

El aumento del coste de la atención veterinaria se ha identificado como un factor principal que impide a los propietarios acceder a la misma (1). Entre los años 1990 y 2010, el coste de la atención médica veterinaria aumentó más rápido que la atención médica humana y la inflación, con el aumento correspondiente en el número de mascotas que no reciben atención (13, 14). Las barreras adicionales que impiden a los propietarios de mascotas obtener atención veterinaria incluyen la distancia geográfica a una clínica veterinaria, la falta de transporte, la falta de confianza en los veterinarios, la creencia de los propietarios de que pueden brindar atención ellos mismos y las barreras del idioma (1, 15, 16). Un estudio, por ejemplo, encontró que solo el 8% de las clínicas veterinarias de EE. UU. tienen personal que habla español (17).

Un creciente volumen de literatura también ha resaltado los retos que enfrentan los profesionales veterinarios en sus esfuerzos por brindar atención a todos los pacientes (18, 19). En una encuesta a más de 1000 veterinarios en los Estados Unidos y Canadá, Kipperman et al. (19) encontraron que la mayoría de los encuestados indicaron que las limitaciones económicas de sus clientes afectaban su capacidad para brindar la atención deseada a sus pacientes a diario. Muchos profesionales veterinarios han indicado que las limitaciones económicas de los clientes, así como las altas cargas de trabajo, son factores importantes que contribuyen a la salud mental y al agotamiento laboral (19, 20) y, en algunas circunstancias, a sus decisiones de abandonar la práctica clínica (21).

Se han ofrecido innumerables soluciones para abordar estos problemas de acceso a la atención veterinaria y del personal laboral, algunos de los cuales se han implementado a través de políticas y programas comunitarios o estatales. Se han implementado programas comunitarios que buscan reducir los costes, el transporte y otras barreras a la atención a través de intervenciones como clínicas de esterilización y castración móviles o a bajo precio, fondos ángel, vales para atención veterinaria con descuento para dueños de mascotas según sus ingresos y clínicas de servicio completo a bajo precio (15). En relación con esto, se han propuesto programas

que conectan a las familias de mascotas necesitadas con proveedores de servicios veterinarios, grupos y agencias de servicios sociales que ayudan a cubrir los costes de la atención veterinaria [p. ej., AlignCare, (2)]. A nivel de política, los esfuerzos para abordar los problemas de acceso a la atención veterinaria y del personal laboral se han centrado sobre todo en mejorar el reclutamiento y la retención de profesionales veterinarios (p. ej., a través de programas de préstamos, acreditación, defensa del título, clarificación y expansión del papel de los técnicos acreditados o la introducción del puesto de asociado profesional veterinario), alentando a los profesionales a brindar un espectro de opciones de atención que satisfagan las necesidades económicas de los clientes y mejorando el acceso a la telemedicina (22-25).

A pesar de la diversidad de soluciones que se están discutiendo, poco se ha investigado sobre lo que los dueños de mascotas y profesionales veterinarios creen que ayudaría a abordar los problemas del acceso a la atención veterinaria y del personal laboral en su comunidad. En cambio, los estudios existentes se han centrado principalmente en comprender el alcance de estos problemas y lo que se está haciendo actualmente para abordarlos por parte de los profesionales veterinarios, los refugios, las organizaciones de bienestar animal y otros (15). Cuando se han estudiado las perspectivas de los profesionales veterinarios sobre las posibles políticas, por lo general se han centrado en posibles soluciones políticas, como la propuesta de un asociado profesional veterinario, que limita la capacidad de realizar comparaciones de apoyo entre políticas y programas (26, 27). Escuchar directamente a las poblaciones afectadas por estos problemas, sobre lo que les gustaría que se implementara para abordar estos retos, es esencial para el buen desarrollo de políticas y programas.

Para abordar estas lagunas de conocimiento, encuestamos a propietarios de mascotas y profesionales veterinarios en Colorado para entender sus perspectivas sobre posibles programas, políticas y recursos para abordar los problemas del personal laboral y el acceso a la atención veterinaria en el estado. Examinamos las experiencias de los propietarios de mascotas y los profesionales veterinarios para poder entender los retos potenciales desde el lado de la demanda y la oferta y triangular cuáles podrían ser las soluciones con mayor respaldo. También examinamos el alcance de los problemas, incluidas las barreras para acceder a la atención, la frecuencia de remisión de clientes y la eutanasia motivada por la financiación y los impactos de estos desafíos en la salud mental, para entender si Colorado es similar al resto de los Estados Unidos en cuanto a los problemas que enfrentan los propietarios de mascotas y los veterinarios.

Nuestro estudio buscó responder las siguientes dos preguntas:

1. ¿Cuáles son las percepciones de los dueños de mascotas y los profesionales veterinarios en relación con la cantidad de personal veterinario y los problemas para acceder a la atención veterinaria en Colorado?





2. ¿Qué programas, políticas y recursos creen los profesionales veterinarios y los dueños de mascotas que serían más efectivos para abordar los problemas de acceso a la atención y del personal laboral en Colorado y por qué?

Materiales y métodos

Nuestro equipo utilizó un proceso colaborativo para diseñar y distribuir las encuestas con un grupo de trabajo que incluía a líderes clave de la industria, la enseñanza, organizaciones sin ánimo de lucro y el gobierno que trabajan en el acceso a la atención veterinaria y los problemas del personal laboral veterinario en Colorado. El proceso iterativo implicó una revisión colaborativa de la literatura, reuniones para generar consenso sobre los temas clave que se incluirían en las encuestas y oportunidades para que todos los miembros del grupo de trabajo brindaran comentarios sobre múltiples borradores de encuestas. Con base en este proceso, ambas encuestas se diseñaron para incluir primero una serie de preguntas que buscaban comprender las perspectivas y experiencias de los encuestados sobre el personal laboral veterinario y los problemas del acceso a la atención veterinaria (Pregunta de investigación 1).

Después de explorar el alcance de los problemas, ambas encuestas fueron diseñadas para tener una segunda sección enfocada en políticas, recursos o programas potenciales que busquen abordar estos retos (Pregunta de investigación 2). En la encuesta para profesionales veterinarios, en esta sección se preguntó sobre las perspectivas de los encuestados sobre los siguientes programas potenciales y soluciones políticas que se estaban discutiendo en Colorado y en otros estados: (1) aclarar los roles de los técnicos veterinarios registrados/certificados (en adelante denominados "ATVc") y promover trayectorias profesionales para dichos técnicos; (2) implementación de subvenciones, vales o programas como AlignCare para mejorar el acceso a la atención veterinaria (2); (3) programas de pago de préstamos y asistencia en formación; (4) la introducción de un asociado profesional veterinario; y (5) expandir el uso de la telemedicina.

En esta segunda sección sobre soluciones, la encuesta a los dueños de mascotas se diseñó para centrarse más en los programas y recursos para ampliar el acceso a la atención veterinaria, en lugar de en las soluciones para el personal laboral. Por lo tanto, en la encuesta a los dueños de mascotas se pidió a los encuestados que calificaran 18 programas, políticas o recursos diferentes que el grupo de trabajo identificó como que se estaban discutiendo actualmente o siendo implementados en varios estados o regiones de EE. UU. para mejorar el acceso a la atención veterinaria. Para complementar los datos de la encuesta a los profesionales veterinarios, en la encuesta a los dueños de mascotas también se preguntó a los encuestados sobre su comodidad al tener a su mascota atendida por varios profesionales veterinarios para diferentes procedimientos y su comodidad al usar la telemedicina. En ambas encuestas se solicitaron una serie de datos demográficos y específicos de los encuestados para permitir que nuestro equipo de investigación analizara los resultados por subgrupos. Los miembros del grupo

de trabajo probaron previamente las encuestas con ellos mismos y las compartieron con las personas de su red para que las probaran previamente. Las pruebas previas dieron lugar a varios cambios en el lenguaje de las preguntas para mejorar la claridad. Consulte los materiales complementarios para obtener las copias finales de las encuestas.

Reclutamiento de participantes en la encuesta

El reclutamiento para la encuesta de profesionales veterinarios se realizó en agosto de 2023 mediante una combinación de cartas enviadas por correo ordinario o correo electrónico. El equipo de investigación envió cartas para hacer la encuesta a los 5.758 profesionales veterinarios de la lista de veterinarios y técnicos veterinarios con licencia del Departamento de Agencias Reguladoras de Colorado (DORA). La carta incluía un código QR y un enlace a la encuesta en línea. Se envió otra carta de seguimiento varias semanas después a todas las personas de la lista de correo electrónico de DORA. También se incluyó un enlace a la encuesta en línea en los boletines enviados por la Asociación de Médicos Veterinarios de Colorado (CVMA) y la Asociación de Técnicos Veterinarios Certificados de Colorado (CACVT). Los miembros del grupo de trabajo también enviaron la encuesta por correo electrónico a las redes de profesionales veterinarios de Colorado que conocían (por ejemplo, redes de correo electrónico de propietarios/gerentes de consultorios). En todas las comunicaciones, se solicitó que la encuesta no se publicara en las redes sociales para garantizar que no estuviera disponible para el público en general y solo se distribuyera a los profesionales.

La primera pregunta a los encuestados fue si eran veterinarios, técnicos veterinarios o propietarios o gerentes de consultorios en Colorado. Si respondían "No", la encuesta se daba por finalizada.

En este manuscrito, para simplificar, utilizamos la frase "técnicos veterinarios certificados" (ATVc) cuando nos referimos a los técnicos; sin embargo, en toda la encuesta se utilizaron técnicos veterinarios certificados/registrados (ATVr) porque los técnicos veterinarios de Colorado pasaron a estar regulados por la Junta Estatal de Medicina Veterinaria a partir de enero de 2023 y deben estar registrados de acuerdo con la Parte 2 de la Ley de Práctica Veterinaria. A lo largo de 2023, los técnicos veterinarios certificados (ATVc) pasarán a ser técnicos veterinarios registrados (ATVr), por lo que se incluyeron ambos títulos.

Se reclutaron dos muestras diferentes para la encuesta a propietarios de mascotas: (1) una muestra de propietarios de mascotas representativos de una población más amplia de Colorado en términos demográficos, reclutados a través del proveedor de paneles en línea Qualtrics (Provo, UT) y (2) una muestra de propietarios de mascotas, reclutados en persona, que podrían estar teniendo barreras para acceder a la atención veterinaria. La muestra representativa de Qualtrics se reclutó para permitirnos estimar el alcance y el tipo de retos que experimentan los propietarios de mascotas en todo el estado, mientras que la segunda muestra se reclutó para





asegurarnos de obtener las perspectivas de aquellos con la mayor necesidad potencial de programas y políticas centrados en el acceso a la atención.

Una muestra representativa de propietarios de mascotas, reclutados a través del proveedor de paneles en línea Qualtrics, fueron incentivados a participar de diferentes maneras, según el panel del que fueron reclutados (por ejemplo, incentivos monetarios, puntos de juego, tarjetas de regalo u otros premios). Adoptamos un enfoque de muestreo estratificado para asegurar que la muestra fuera representativa del público general de Colorado en términos de edad, género e ingresos [según lo reportado por la Encuesta sobre la comunidad estadounidense de la Oficina del Censo de los EE. UU. (28)] y teníamos un tamaño de muestra objetivo de 200 participantes para cada una de las tres regiones (Front Range, Eastern Plains y Western Slope) en Colorado.

Para obtener una muestra de dueños de mascotas que podrían estar teniendo la mayor cantidad de barreras para recibir atención, colaboramos con Colorado Pet Pantry, Annie and Millie's y Roice-Hurst Humane Society para encuestar a los participantes en 11 eventos que se llevaron a cabo en todo el estado en septiembre y octubre de 2023. Diez de los 11 eventos fueron eventos de dispensación de alimentos para mascotas, mientras que uno fue vacunación a bajo coste en un refugio. En estos eventos, un miembro de nuestro equipo de investigación se acercó a todos los asistentes y les preguntó si completarían una versión de la encuesta, más corta y en papel. Esta incluía preguntas sobre los retos de acceso a la atención veterinaria y calificaciones de 18 programas de mejora potenciales, pero excluía preguntas sobre telemedicina y comodidad con diferentes ámbitos de trabajo de los profesionales veterinarios. Las encuestas estaban disponibles en inglés y español. En ambas encuestas para propietarios de mascotas, se preguntó a los encuestados si actualmente tenían un perro o gato o si habían tenido un perro o gato en los últimos dos años; si seleccionaban "No", su encuesta se cancelaba y su respuesta no se incluía.

Gestión y análisis de datos

Ambas encuestas en línea (es decir, la encuesta a profesionales veterinarios y la encuesta a representantes del público) se realizaron utilizando el software Qualtrics, y los resultados se descargaron de este software en archivos CSV guardados en carpetas protegidas con contraseña a las que solo tenía acceso el equipo de investigación. El equipo de investigación digitalizó a mano los resultados de la encuesta presencial, registrando las respuestas en un archivo CSV para reflejar cómo se presentaban los resultados de Qualtrics. Los análisis descriptivos (por ejemplo, medias, frecuencias) se tabularon utilizando el lenguaje de programación R. No realizamos ninguna prueba de hipótesis ya que nuestras preguntas de investigación eran exploratorias y se centraban en las percepciones y el apoyo generales; por lo tanto, a continuación, presentamos principalmente estadísticas descriptivas.

Resultados

Descripción de muestras

Para nuestra encuesta a profesionales veterinarios, recibimos un total de 775 respuestas iniciales; de ellas, 736 respondieron que estaban de acuerdo con los términos de la encuesta y que eran veterinarios, técnicos veterinarios, gerentes o propietarios en Colorado. Dado que enviamos un total de 5758 postales por correo a profesionales veterinarios, nuestra tasa de respuesta fue del 12,7%. De estos encuestados, 415 (57%) recibieron la encuesta a través del correo postal, 114 (15%) recibieron la encuesta de un amigo o colega, 151 (20,5%) la recibieron de una lista de correo electrónico, 27 (3,6%) la recibieron a través de las redes sociales y 52 (7,1%) la recibieron a través de "otra" fuente. Un total de 418 encuestados completaron el 100% de la encuesta, mientras que 493 completaron al menos el 60% de la encuesta. Incluimos todas las respuestas parciales (es decir, incompletas) en nuestros análisis ya que no teníamos tasa mínima de completación. Al informar nuestros resultados, proporcionamos el porcentaje de encuestados que dieron una respuesta particular a cada pregunta sobre el número total de encuestados que respondieron la pregunta (que variaba según la pregunta).

La mayoría (n = 477,65%) de los encuestados trabajaban en consultorios que solo se dedicaban a animales de compañía (**Figura 1**). Un total de 287 (39%) comunicaron que trabajaban para un consultorio privado, 255 (35%) trabajaban para un consultorio de una corporación y 18 que trabajaban para una organización sin fines de lucro (2,4%). Un total de 269 (37%) de los encuestados comunicaron que su función actual era la de veterinario, 385 (52%) que su función era la de técnico veterinario registrado/certificado o técnico veterinario no acreditado, 126 (17%) eran propietarios/gerentes y 30 (4%) "otros": Un total de 49 (7%) de todos los encuestados indicaron que eran gerentes/propietarios de consultorios y médicos veterinarios. De los médicos veterinarios, 75 (35%) trabajaban para un consultorio de propiedad corporativa, mientras que 129 (61%) trabajaban

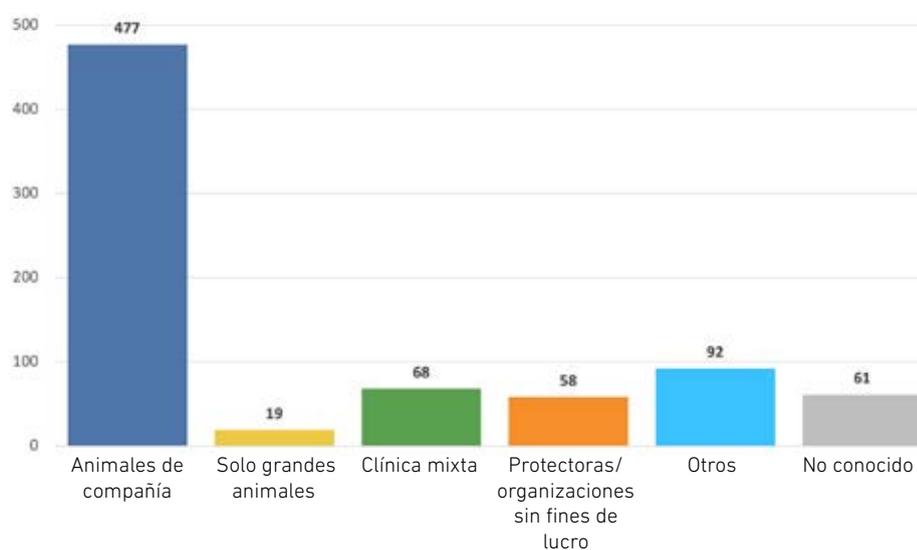


Figura 1: Número total de profesionales veterinarios (de un total de 736) que completaron la encuesta y que trabajan en clínicas de animales de compañía, mixtas, de animales grandes, de refugios u otros tipos.





para un consultorio de propiedad privada. De los gerentes/propietarios de consultorios, 20 (36%) trabajaban para un consultorio de propiedad corporativa, mientras que 33 (59%) trabajaban para un consultorio de propiedad privada.

Para nuestras encuestas a los dueños de mascotas, recibimos un total de 919 respuestas del panel de Qualtrics. La demografía de la muestra reflejó en su mayoría las estimaciones del censo (**Tabla 1**), excepto que la muestra tenía un poco menos de encuestados jóvenes y un poco más de encuestados con ingresos inferiores a \$50,000. Un total de 494/919 (53.8%) de los encuestados tenían actualmente o cuidaban regularmente de un gato, mientras que 730/918 (79.5%) tenían actualmente un perro. Un total de 305/918 (33.2%) habían tenido o cuidaban regularmente de un gato en los últimos dos años que ya no tenían, y 443/919 (48.2%) habían tenido un perro en los últimos dos años que ya no tenían. Hubo 50/919 o 5.4% de los encuestados en línea que habían tenido un perro/gato en los últimos dos años pero que actualmente no tenían un perro/gato. Recibimos un total de 290 respuestas de encuestas en persona realizadas a dueños de mascotas en eventos de desparasación o refugios de mascotas. Un total de 161/282 (57,1%) de los encuestados tenían actualmente o cuidaban regularmente de un gato, 245/283 (86,6%) tenían actualmente un perro, 104/276 (37,7%) habían tenido o cuidado regularmente de un gato en los últimos dos años que ya no tenían, y 151/274 (55,1%) habían tenido un perro en los últimos dos años que ya no tenían. Todos los encuestados tenían actualmente un perro o gato. Un total de 261 (90,0%) de las encuestas se completaron en inglés, mientras que 29 (10,0%) se completaron en español.

Tabla 1. Los datos demográficos de los 919 dueños de mascotas encuestados en el panel en línea de Qualtrics en comparación con las estimaciones del Censo de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de 2022 para esas variables.

Demografía	Muestra en línea	Censo estimado
Genero		
• Hombre	431/914 (47.2%)	51%
• Mujer	478/914 (52.3%)	49%
• No binario	5/914 (0.5%)	<1%
Edad		
• 18-34	263/919 (28.6%)	32%
• 35-54	327/919 (35.6%)	34%
• +55	329/919 (35.8%)	35%
Ingresos		
• Menos de 50.00 \$	296/919 (32.2%)	27%
• 50.000\$-100.000\$	282/919 (30.7%)	29%
• Más de 100.000 \$	341/919 (37.1%)	44%

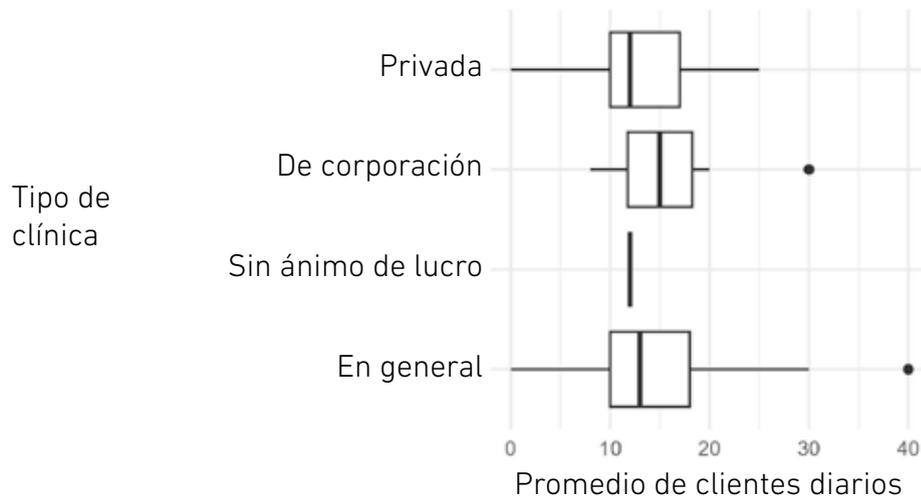


Figura 2: Respuestas a la pregunta: "En promedio, ¿cuántos clientes atiende su consultorio por veterinario por día?", por tipo de consultorio.

Encuesta a los profesionales veterinarios sobre los retos a los que se enfrenta el personal laboral en relación con el servicio a los clientes

Los profesionales veterinarios comunicaron que veían en promedio entre 10 y 20 clientes por semana, según el tipo de clínica (**Figura 2**). Cuando se les preguntó con qué frecuencia su clínica, tuvo que desviar clientes porque no podían incluirlos en su agenda o abordar su enfermedad en un marco de tiempo razonable, el 71,9% (77/107) de los gerentes de clínica o propietarios y el 67,3% (379/563) de los técnicos veterinarios y veterinarios (DVM) indicaron que al menos una vez por semana (es decir, seleccionaron semanalmente o diariamente). También encontramos que el 55% (307/554) de los DVM/técnicos indicaron que, en promedio, los propietarios tuvieron que rechazar la atención veterinaria al menos una vez por semana porque no podían pagar el tratamiento (**Figura 3**). De los que indicaron que los clientes tuvieron que rechazar la atención veterinaria porque no podían pagarla, el 62,9% (325/517) dijeron que este tipo de experiencia afectaba negativamente a su salud mental "moderada-

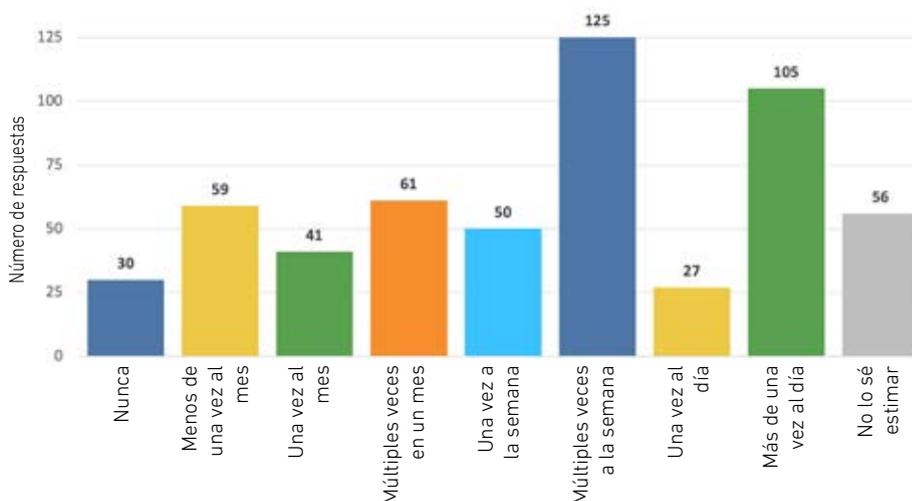


Figura 3: Respuestas de los médicos veterinarios y técnicos veterinarios a la pregunta de la encuesta: "En el último año, en promedio, ¿con qué frecuencia su consultorio tuvo que rechazar la atención veterinaria para los pacientes porque el cuidador no podía pagar el tratamiento (n = 554)?"



mente”, “mucho” y “muchísimo”. Cuando se analizó esta pregunta según el lugar de trabajo de los encuestados, aquellos que trabajaban en clínicas de corporaciones y los técnicos fueron los más afectados (**Figura 4**).

Aproximadamente el 72% (392/542) de los veterinarios y técnicos indicaron que su equipo veterinario tuvo que sacrificar a algún animal durante el año anterior porque el propietario no podía pagar el tratamiento recomendado y que se habría tomado una decisión diferente si el cliente hubiera tenido suficientes recursos financieros. De estos veterinarios y técnicos, el 66,2% (257/388) comunicaron que este tipo de experiencia afectaba negativamente su salud mental “moderadamente”, “mucho” o “en gran medida”. Cuando se analizó esta pregunta según el lugar de trabajo de los encuestados, los que trabajaban en consultorios corporativos y los técnicos fueron los más afectados (**Figura 4**).

Retos de la mano de obra de los técnicos veterinarios según la encuesta a profesionales veterinarios

En promedio, los gerentes/propietarios de clínicas y los médicos veterinarios comunicaron que tenían 1,8 técnicos por veterinario en su clínica. Estos encuestados también indicaron que aproximadamente 3 (es decir, 2,9) sería la cantidad ideal de técnicos por veterinario en su clínica para maximizar la eficiencia y la cantidad de pacientes tratados. Un total de 78,2% (147/188) de los médicos veterinarios y gerentes/propietarios de consultorios estuvieron “algo” o “totalmente” de acuerdo con la afirmación de que “es difícil encontrar técnicos”. Además, cuando se les preguntó con qué frecuencia los médicos veterinarios realizan tareas que los ATV podrían realizar, 6/204 (3%) dijeron que nunca, 41/204 (20%) dijeron que rara vez, 72/204 (35%) dijeron que a veces y 85/204 (42%) dijeron que a menudo.

Encuesta a propietarios de mascotas: dificultades para obtener atención veterinaria

En la encuesta representativa de Qualtrics, 261/919 (28,4%) de los dueños de mascotas y el 51,8% (134/264) de los encuestados en persona comunicaron que habían experimentado una situación en los últimos dos años de intento, sin éxito, de acceder a la atención veterinaria. A quienes comunicaron que experimentaron algún tipo de barrera se les pidió que indicaran las razones por las que no pudieron obtener dicha atención y qué tipo de atención estaban tratando de recibir. Los encuestados de Qualtrics indicaron que las razones más comunes para no poder obtener atención veterinaria fueron “no había citas disponibles en mi clínica más cercana” (130/261, 49,8%), seguido de “la clínica no estaba abierta en el momento en el que podía ir” (85/261, 32,6%) y “no podía pagarlo” (74/261, 28,4%) (ver **Figura 5**). Los dueños de mascotas que respondieron a la encuesta presencial indicaron que sus barreras más comunes fueron “no podía pagarlo” (164/198, 82,8%), seguido de “no había citas disponibles en mi clínica más cercana” (41/198, 20,7%). El tipo de atención más común que buscaban los dueños de mascotas de ambas encuestas era la atención de urgencia (encuesta representativa en línea: 84/261, 32,2%; encuesta en persona: 75/179, 41,9%). En la en-

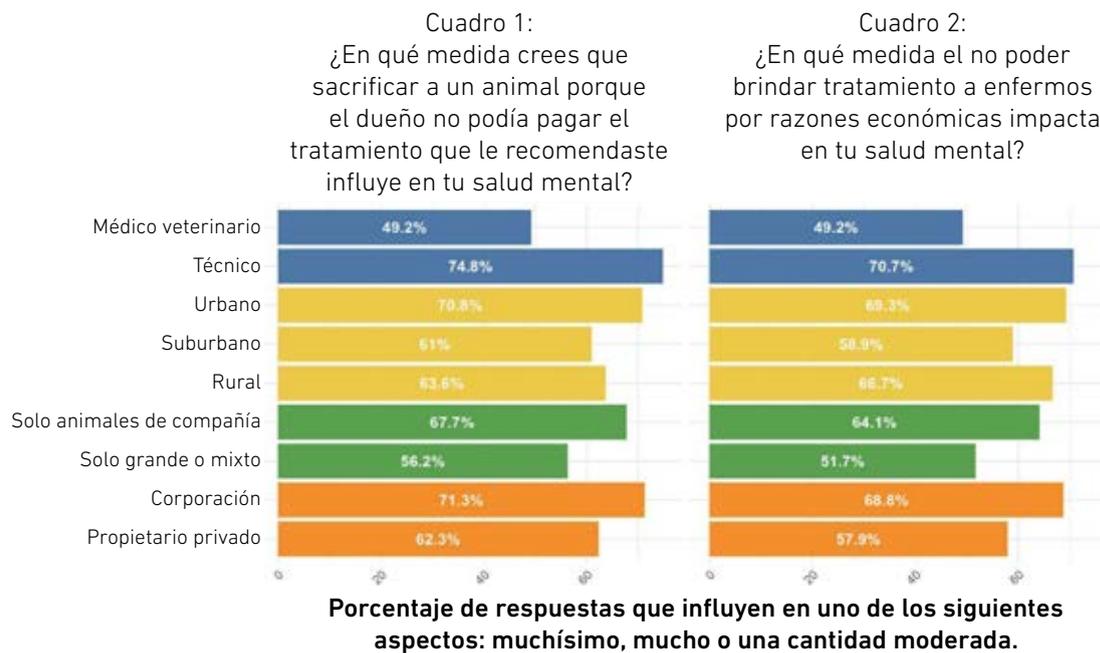


Figura 4: Respuestas a preguntas sobre si la realización de la eutanasia o el hecho de tener que rechazar la atención influye en la salud mental, por tipo de profesional.

cuesta representativa de Qualtrics, 77/919 (8,4%) de los dueños de mascotas y 40/285 (14,0%) de los encuestados en la encuesta presencial nunca habían obtenido atención veterinaria. La razón más común por la que los dueños de mascotas nunca habían llevado a su mascota a un veterinario en la encuesta representativa fue que era “demasiado caro” (ver **Figura 6**; 34/77, 44,2%).

Un total de 246/914 (26,9%) de los dueños de mascotas de la encuesta representativa de Qualtrics y 79/285 (27,7%) de los encuestados en persona indicaron haber tenido que ceder a una o más mascotas en el pasado a otra persona o refugio de animales. La respuesta más común de los dueños de mascotas de la encuesta en persona era que el “coste de la atención veterinaria” era (31/85, 36,5%) el motivo por el que tuvieron que regalar a su mascota, mientras que los de la encuesta en línea expresaron como causa más común que “se mudaron a un lugar que no permite mascotas” (84/246, 34,1%).

Perspectivas de los profesionales veterinarios sobre posibles programas y soluciones políticas

Clarificación de funciones y creación de oportunidades profesionales para los técnicos veterinarios

La mayoría de los veterinarios y los gerentes/propietarios de consultorios (160/206, 77,6%) y técnicos (245/256, 95,7%) indicaron que una política que aclarara qué tareas son apropiadas para ser delegadas bajo niveles específicos de supervisión por veterinarios a los técnicos sería “algo”, “moderadamente” o “muy” útil (**Figuras 7, 8**). Si bien hubo un fuerte acuerdo entre la mayoría de los encuestados en cuanto a que una política de este tipo sería útil, los técnicos frente a los veterinarios, tenían percepciones significativamente más altas de cuán útil sería (media de los ATV = 3,575269, media de los DVM = 2,893443, $t(174) = 5,7285$, $p < 0,001$).

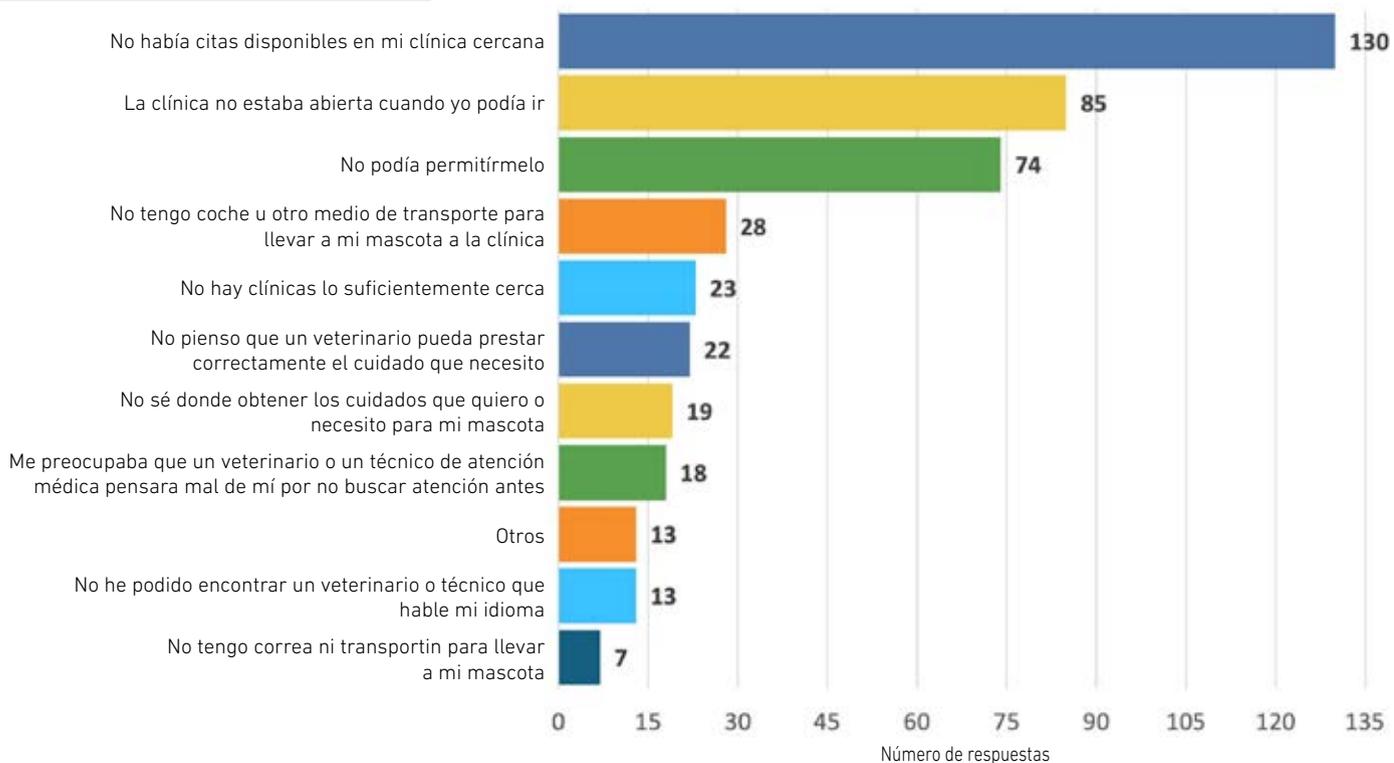


Figura 5: Respuestas de la encuesta de propietarios de mascotas representativa de Qualtrics a la pregunta: "Cuando intentó ver a un veterinario, pero no pudo, ¿cuáles fueron las razones por las que no pudo obtener la atención que deseaba?" Esta pregunta se les hizo a los 261/919 encuestados que indicaron que hubo un momento en los últimos dos años en el que intentaron ver a un veterinario, pero no pudieron.

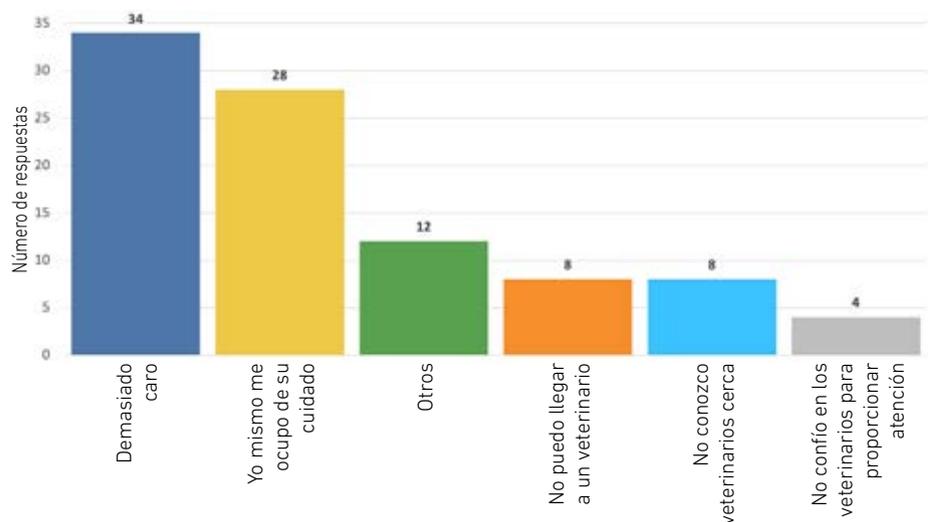


Figura 6: Respuestas de la encuesta de propietarios de mascotas de representantes de Qualtrics a la pregunta "¿Cuáles son algunas de las razones por las que nunca ha visitado a un veterinario?" Esta pregunta se les formuló a los 77/919 encuestados que indicaron que alguna vez habían llevado a su mascota a un veterinario por cualquier motivo.

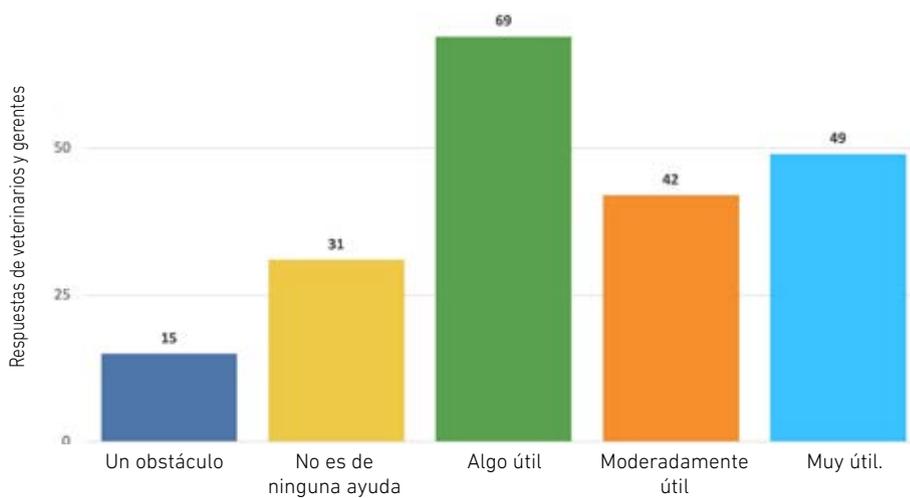


Figura 7: Respuestas del veterinario y del propietario o gerente de la clínica a la pregunta. "Se han producido algunas discusiones sobre la posibilidad de que las políticas aclaren qué tareas son apropiadas para la delegación, bajo niveles específicos de supervisión, por parte de los veterinarios a los técnicos veterinarios certificados o los técnicos veterinarios certificados. ¿Qué tan útil sería esto para usted para trabajar de manera más eficiente con los técnicos veterinarios de su clínica?"

Se preguntó a los médicos veterinarios y a los propietarios/gerentes de consultorios si actualmente tenían empleado a algún especialista técnico (ATVe). Las respuestas fueron 26/205 (13%) respondieron "sí" y 179/205 (87%) respondieron "no". Cuando se preguntó si la obtención de una certificación de especialista técnico por parte de más técnicos veterinarios beneficiaría positivamente a la profesión, 97/191 (50,8%) de los médicos veterinarios/gerentes de consultorios respondieron "sí", 33/191 (17%) respondieron "no" y 61/191 (32%) respondieron "no estoy seguro". Cuando se les hizo la misma pregunta a los técnicos, 167/257 (64,9%) respondieron "sí", 33/257 (13%) respondieron "no", y 57/257 (22%) respondieron "no estoy seguro": los técnicos generalistas (ATV) tenían percepciones significativamente más altas de que esto beneficiaría positivamente a la profesión que los DVM/gerentes de clínica (media ATV = 2,521, media DVM = 2,335, $t(396) = -2,6431$, $p = 0,0085$).

Se les pidió a los DVM y a los propietarios/gerentes de consultorios que contataran si estaban de acuerdo o en desacuerdo con la declaración: "Contrataría a un Técnico Veterinario Especialista (ATVe) en lugar de un técnico sin la designación de especialista si hubiera más ATVe", 11/167 (7%) respondieron "totalmente en desacuerdo"; 22/167 (13%) respondieron "algo en desacuerdo"; 61/167 (37%) respondieron "ni de acuerdo ni en desacuerdo"; 47/167 (28%) respondieron "algo de acuerdo"; y 26/167 (16%) respondieron "totalmente de acuerdo": Se les pidió a los DVM y a los propietarios/gerentes de consultorios que contestaran si estaban de acuerdo o en desacuerdo con la declaración: "Ofrecería un salario más alto a los ATVe en comparación con los ATV", 5/175 (3%) respondieron "totalmente en desacuerdo"; 9/175 (5%) respondieron "algo en desacuerdo"; 29/175 (17%) respondieron "ni de acuerdo ni en desacuerdo"; 69/175 (39%) respondieron "algo de acuerdo"; y 63/175 (36%) respondieron "totalmente de acuerdo". Las respuestas fueron similares solo entre aquellos que trabajan en consultorios privados ya que disfrutaban de más autonomía sobre estas decisiones (**Figura 9**). Cuando se les



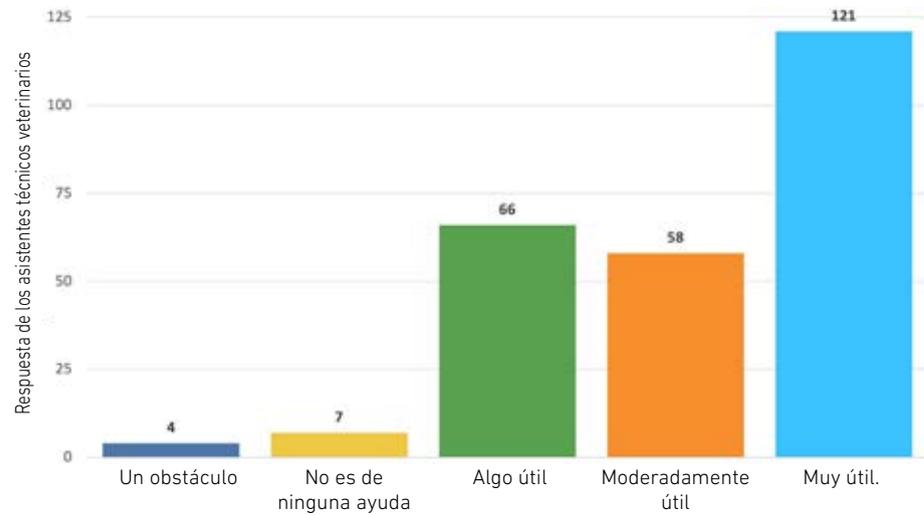


Figura 8: Respuestas de los técnicos veterinarios a la pregunta: "Se han producido algunas discusiones sobre la posibilidad de que las políticas aclaren qué tareas son adecuadas para la delegación, en niveles específicos de supervisión, de veterinarios a técnicos veterinarios certificados o técnicos veterinarios certificados. ¿Qué tan útil sería esto para que usted pueda trabajar de manera más eficiente con los veterinarios en su consultorio?"

preguntó sobre posibles programas/recursos para aumentar el número de ATV que buscan la designación ATVe, contestaron que los fondos de subvención para ayudar a cubrir el coste de la especialización eran los más útiles (**Figura 10**).

Programas de subvenciones y vales

A los encuestados se les preguntó: "Considere un programa hipotético de subvenciones para clínicas. El programa podría proporcionar fondos a clínicas y organizaciones privadas y sin fines de lucro en su comunidad para aumentar el servicio veterinario hacia poblaciones de animales y personas desatendidas. Los fondos de Toe se podrían utilizar de diversas maneras (por ejemplo, fondos ángel, vales, financiación para clínicas móviles o de bajo coste o para llevar servicios veterinarios a la comunidad, invertir en telesalud, etc.). ¿En qué medida estaría interesado en que su clínica u organización participara en un programa de subvenciones de este tipo?", el 69,1% (374/541) de los encuestados indicaron que estarían "moderadamente", "muy" o "extremadamente" interesados en participar.

Cuando se les preguntó para qué utilizarían los fondos de la subvención, las respuestas incluyeron cubrir los costes de la atención para clientes de bajos ingresos, abrir una sala de emergencias de bajo coste, proporcionar vacunas o una clínica de atención preventiva en su comunidad, brindar servicios dentales y de esterilización/castración gratuitos o de bajo coste y aumentar el salario de los técnicos veterinarios.

A los encuestados se les dijo: "En Rhode Island, se fundó un programa en 2013 que ofrecía el incentivo económico de vales de \$125 a los dueños de mascotas clasificados por sus ingresos. Los dueños de mascotas clasificados por sus ingresos fueron aprobados a través del programa, en lugar de a través de las clínicas veterinarias. Los dueños de mascotas podían usar estos vales para reducir los costes de los servicios veterinarios: 'Cuando se les preguntó si ellos o su clínica estarían dispuestos a aceptar los vales como parte del

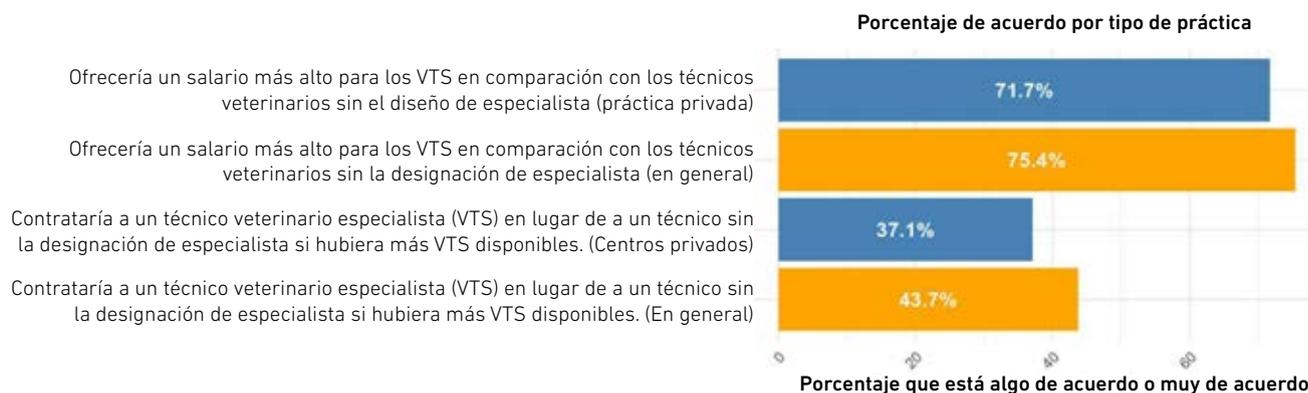


Figura 9: Percepciones de los propietarios/gerentes de consultorios/médicos sobre la contratación y el salario en general y entre los que trabajan en consultorios privados

¿En qué medida cree usted que lo siguiente ayudaría a aumentar el número de CVT que reciben la designación VTS?

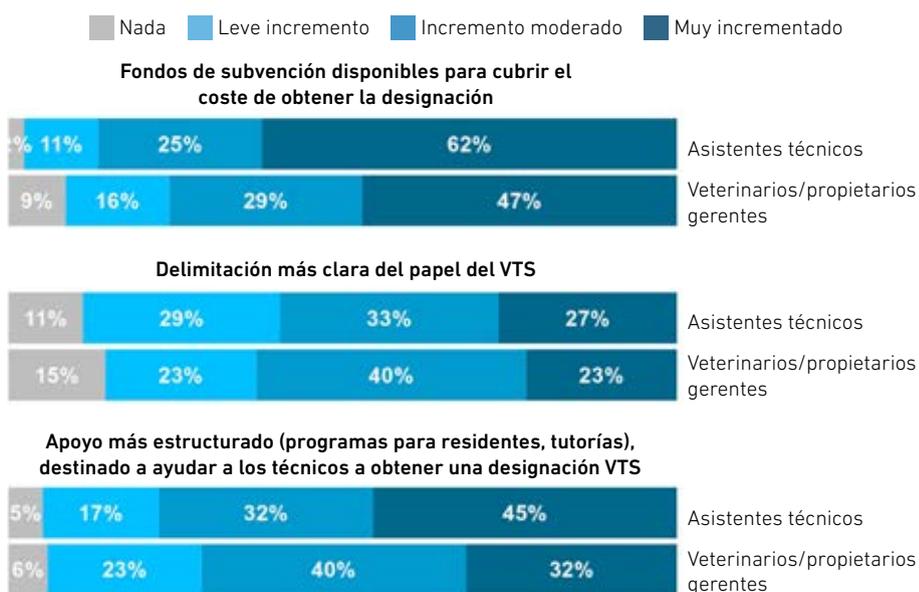


Figura 10: Creencias de los profesionales veterinarios encuestados sobre hasta qué punto los siguientes programas aumentarían el número de técnicos veterinarios certificados (CVT) que reciben la designación de especialista en técnicos veterinarios (VTS)

pago de los servicios si se implementara un programa similar en su comunidad, 130 (53%) respondieron "sí", 27 (11%) respondieron "no" y 86 (35%) respondieron "tal vez". Para aquellos que dijeron que participarían en un programa de vales, aproximadamente la mitad (66/130) indicaron que su clínica podría subvencionar una parte de los costes adicionales para los titulares de vales (por ejemplo, eximiendo el coste de realizar un examen de bienestar), mientras que 63/130 (48%) indicaron que no lo harían.

Programas de devolución de préstamos

A los encuestados se les dijo lo siguiente antes de que se les hiciera una serie de preguntas sobre los programas de devolución de préstamos: "Sabendo que existen programas federales y estatales de condonación o devolución de préstamos para los profesionales veterinarios que trabajan en áreas designadas con escasez de veterinarios, nos interesa su perspectiva sobre la expansión de



los posibles programas de condonación de préstamos para incluir a los técnicos veterinarios y profesionales veterinarios que trabajan en clínicas de bajo coste o refugios:” La mayoría de los encuestados (351/504, 69,6%) estuvo “algo” o “totalmente” de acuerdo en que el desarrollo de programas estatales de asistencia para el pago de préstamos estudiantiles para profesionales veterinarios que se comprometen a trabajar en clínicas de bajo coste o refugios durante un período de tiempo aumentaría el acceso a la atención veterinaria para las poblaciones desatendidas. De manera similar, la mayoría de los encuestados (314/502, 62,5%) estuvo “algo” o “totalmente” de acuerdo en que el desarrollo de programas estatales de asistencia para el pago de préstamos estudiantiles para los ATV aumentaría el acceso a la atención veterinaria para las poblaciones desatendidas.

Se preguntó a los encuestados si habrían tenido probabilidades de trabajar en una clínica con fines de lucro de bajo coste, una clínica sin fines de lucro de bajo coste o en un centro médico en un refugio si hubiera un programa estatal de asistencia para el pago de préstamos para profesionales veterinarios que se comprometieran a trabajar en este tipo de organizaciones durante al menos 3 años. La mayoría de los técnicos indicaron que sería “algo” o “extremadamente” probable que trabajaran en una clínica sin fines de lucro de bajo coste (61,2%), una clínica con fines de lucro de bajo coste (60,2%) y en un centro médico de refugio (57,6%) (**Figura 11**), mientras que menos del 50% de los médicos veterinarios indicaron que lo harían (46,6%, 42,9% y 41,5% respectivamente) (**Figura 11**).

Veterinario profesional asociado (VPA)

Las preguntas relacionadas con los VPA fueron precedidas por la siguiente descripción: “En las siguientes preguntas, nos gustaría conocer su opinión sobre la posible incorporación de un profesional veterinario de nivel medio o un veterinario profesional asociado (VPA). Se han hecho esfuerzos para desarrollar un programa de Máster en Cuidados Clínicos Veterinarios (MSB-VCC) para formar a estos profesionales veterinarios. Los graduados de dicho programa recibirían formación en gestión clínica de casos y trabajarían bajo la supervisión de un veterinario que determinaría el nivel adecuado de delegación.

Un total de 45,9% (195/424) de los encuestados indicaron que un VPA beneficiaría positivamente a la profesión, un 41,1% (174/423) que un VPA beneficiaría positivamente a su clínica, y 51,2% (218/425) de todos los encuestados “algo” o “totalmente” de acuerdo en que el desarrollo de un puesto de VPA aumentaría el acceso a la atención veterinaria para las poblaciones marginadas (**Figuras 12, 13**). Las creencias sobre el VPA diferían entre los diferentes tipos de profesionales; la mayoría de los técnicos veterinarios creían que el desarrollo del puesto de VPA tendría un impacto positivo en la profesión (61%) y aumentaría el acceso a la atención veterinaria (64%), pero menos del 50% de los DVM y los propietarios/gerentes estaban de acuerdo (**Figuras 12, 13**).

Cuando se preguntó por qué los encuestados apoyaban o se oponían al desarrollo de una posición VPA, algunas de las razones dadas para apoyarla incluyeron:

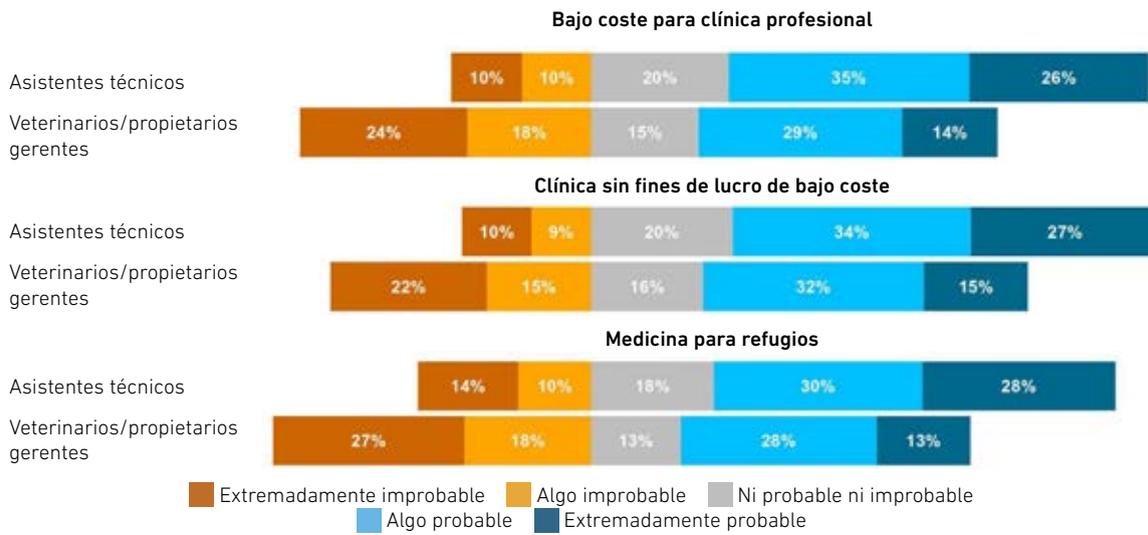


Figura 11: Respuestas de los médicos veterinarios y técnicos veterinarios a la pregunta: "¿Qué probabilidad habría tenido (o habría tenido al comienzo de su carrera) de trabajar en los siguientes entornos para brindar atención a mascotas desatendidas si también existiera un programa estatal de asistencia para el pago de préstamos para profesionales veterinarios que se comprometieran a trabajar allí durante al menos 3 años?"

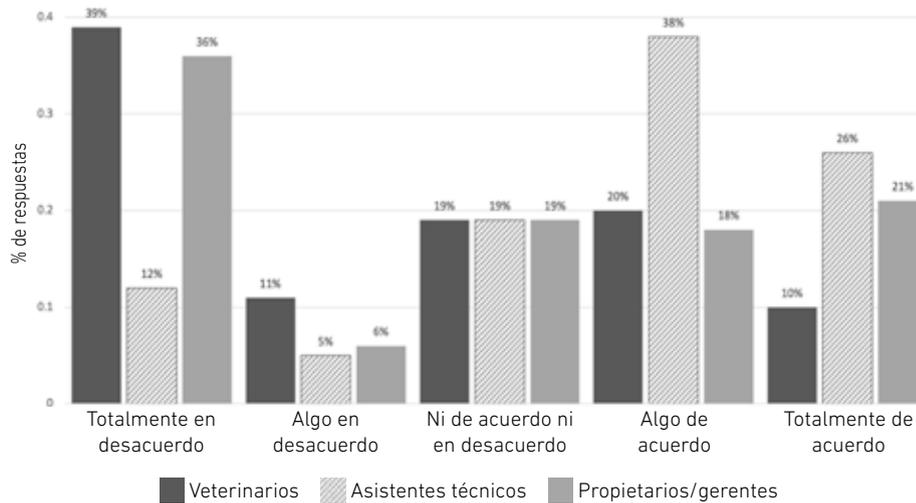


Figura 12: Acuerdo de los profesionales veterinarios con la afirmación "El desarrollo de un título de asociado profesional veterinario (VPA) de 'nivel medio' a través de una Maestría en Atención Clínica Veterinaria aumentaría el acceso a la atención veterinaria en poblaciones muy desatendidas".

- Reducción del estrés de los veterinarios
- Permitir que los consultorios atiendan a más pacientes y sean más eficientes
- Mejorar la salud mental y el equilibrio entre el trabajo y la vida personal de los profesionales veterinarios
- Ahorrar dinero a los clientes al brindar algunos servicios a un menor coste
- Brindar una nueva vía profesional para los veterinarios de formación continua interesados en obtener más formación y ampliar sus funciones
- Aumentar el reclutamiento de personas interesadas en el campo veterinario a través de un puesto que requiere menos gasto que la facultad de veterinaria

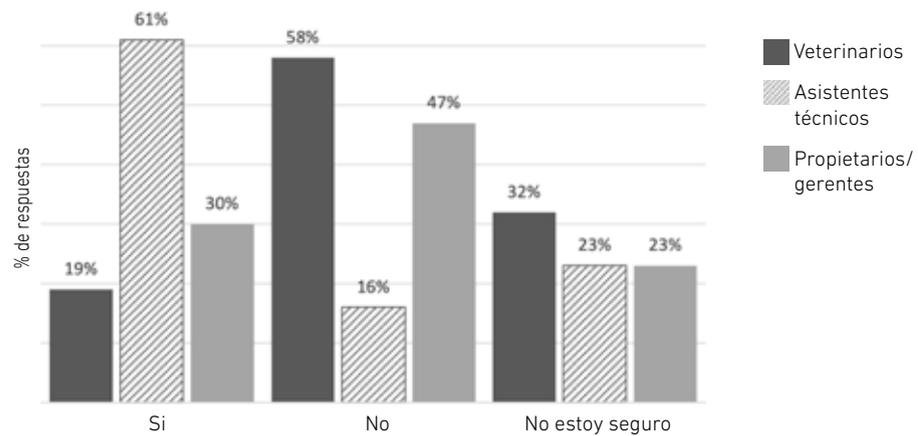


Figura 13: Respuestas de los profesionales veterinarios a la pregunta: "En general, ¿cree que un APV beneficiaría positivamente a la profesión?"

- Permitir que los veterinarios de formación continua se concentren en casos críticos y cirugías en situaciones de emergencia
- Ayudar a abordar la escasez de veterinarios, especialmente en áreas rurales
- Entre las razones esgrimidas para oponerse al desarrollo de un APV se incluyen las siguientes:
- Ya hay ATV que desempeñan o podrían desempeñar esta función con más formación y una mejor utilización.
- Aumentar el salario y la retención de ATV antes de crear un nuevo puesto
- Temor de que las clínicas de corporaciones utilicen esto para aumentar las ganancias al intercambiar veterinarios por múltiples VPA peor remunerados
- Puede aumentar aún más la escasez de DVM
- No hay seguridad de que los VPA vayan a trabajar en áreas desatendidas, especialmente cuando las grandes corporaciones ofrecerán mejores salarios
- Preocupación sobre la responsabilidad del DVM relacionada con el hecho de que un VPA ejerza bajo su licencia.

Telemedicina

La mayoría (269/424, 63,4%) de los encuestados creía "algo" o "firmemente" que ampliar el uso de la telemedicina aumentaría el acceso a la atención veterinaria para las poblaciones desatendidas. Más de la mitad de los encuestados (213/415, 51,3%) nunca había utilizado la telemedicina o menos de una vez al mes, y la forma más común en que se utiliza actualmente la telemedicina era para el seguimiento. Aproximadamente el 43% (172/404) de los encuestados comunicó que creía que una ley que permitiera a los veterinarios establecer una relación veterinario-cliente-paciente virtualmente o a través de la telemedicina tendría un impacto positivo "leve", "moderado" o "fuerte" en la profesión, mientras que el 39% (158/404) comunicó que creía que tendría un impacto positivo "leve", "moderado" o "fuerte" en la profesión. o un impacto negativo "fuerte" en la profesión (74/404, 18% no comunicó impacto). Las respuestas a esta pregunta variaron según el tipo de profesión y clínica, con

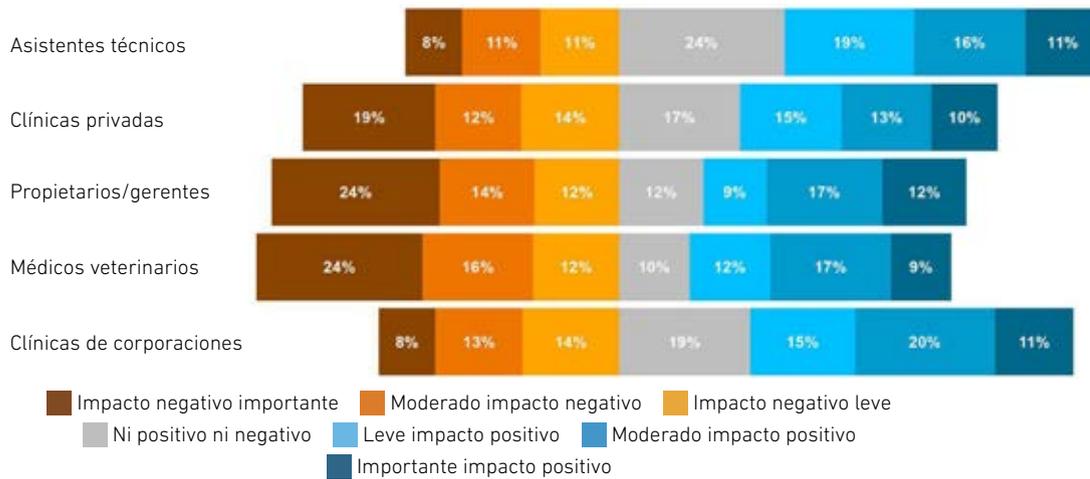


Figura 14: Respuestas de los profesionales veterinarios a la pregunta: “En mayo de 2023 se promulgó en Arizona el Proyecto de Ley 1.053 del Senado, que permite a los veterinarios con licencia en Arizona establecer una relación veterinario-cliente-paciente (VCPR, por sus siglas en inglés) a través de la telemedicina. Los profesionales veterinarios y las partes interesadas pueden tener diferentes perspectivas sobre esta idea de establecer una VCPR a través de la telemedicina, por lo que nos gustaría comprender mejor su perspectiva sobre este tema. ¿En qué medida cree que una ley similar en Colorado afectaría positiva o negativamente a la profesión?”

creencias positivas ligeramente más frecuentes entre los técnicos y aquellos que trabajan en clínicas de corporaciones (**Figura 14**). Más de la mitad (52%, 211/405) de los encuestados estuvieron “algo” o “fuertemente” de acuerdo en que la capacidad de establecer una relación virtual veterinario-cliente-paciente a través de la telemedicina aumentaría la cantidad de atención que los profesionales veterinarios podrían brindar a las poblaciones desatendidas.

Perspectivas de los dueños de mascotas: posibles programas y soluciones políticas

La mayoría de los dueños de mascotas calificaron como útiles los 18 programas o soluciones que se ofrecen como formas de aumentar potencialmente el acceso a la atención (**Tabla 2**). Sin embargo, la solución que los encuestados calificaron como la más útil en ambas muestras de dueños de mascotas fue una nueva clínica de bajo coste que pueda brindar atención médica y de urgencias (Qualtrics en línea: 74,6%, en persona: 91,4% calificada como VEH, o “Muy” o “Extremadamente” útil). El segundo programa mejor calificado en la muestra en línea fue un programa (por ejemplo, Aligncare) para dueños de mascotas que estiman según sus ingresos, que paga el 80% de los costes de las visitas veterinarias, y los dueños de mascotas pagan el 20% (Qualtrics en línea: 71,4%, en persona: 88,6% VEH). El tercer programa mejor calificado en la muestra presencial fue un programa que ofrece a los dueños de mascotas que estiman según sus ingresos, vales para recibir un descuento en servicios veterinarios en una clínica cercana (Qualtrics en línea: 68,6%, en persona: 90,7% VEH). Otras soluciones altamente calificadas incluyeron una mayor disponibilidad de citas veterinarias fuera del horario laboral tradicional (Qualtrics en línea: 69,8%, en persona: 81,8% VEH); fondos que se puedan aplicar para cubrir una parte de los costes de una visita veterinaria (Qualtrics en línea: 68,7%, en persona: 90,2% VEH); nuevas clínicas de bajo coste en su comunidad que puedan



Perspectivas de veterinarios y dueños de mascotas sobre cómo abordar el acceso a la atención veterinaria y los retos del personal laboral

Resultados

Tabla 2. Respuestas de los dueños de mascotas de la encuesta representativa a la pregunta: "Clasifique el grado en que los siguientes servicios serían útiles para usted o para otras personas en su comunidad que se enfrentan a problemas para obtener el cuidado que desean o necesitan para su mascota".

Programa o política propuesta	Numero y % que selecciona muy o extremadamente útil.	Número y % seleccionados: nada útil
Más clínicas veterinarias móviles (ambulantes) que brinden servicios de atención preventiva (por ejemplo, vacunas o inyecciones, atención dental) y servicios de esterilización y castración en su comunidad en ciertos días del mes.	469/917 (51.1%)	38/917 (4.1%)
Una nueva clínica de bajo coste en su comunidad que pueda brindar servicios de atención preventiva para mascotas	639/916 (69.8%)	27/916 (2.9%)
Una nueva clínica de bajo coste en su comunidad que pueda brindar atención médica y de urgencias a las mascotas	684/917 (74.6%)	22/917 (2.4%)
Permitir que los dueños de mascotas lleven a sus mascotas en el transporte público para una cita veterinaria programada o de urgencias	488/916 (53.3%)	91/916 (9.9%)
Servicios de transporte compartido (por ejemplo, Uber, Lyft) que permiten que las mascotas viajen en coche con sus dueños cuando van a una cita con el veterinario.	478/916 (52.2%)	86/916 (9.4%)
Un programa que ofrezca a los dueños de mascotas que reúnan los requisitos de ingresos, vales descuento en servicios veterinarios en una clínica cercana.	628/916 (68.6%)	38/916 (4.1%)
Un programa para dueños de mascotas que según sus ingresos abone el 80% del coste de los servicios veterinarios y que los propietarios solo abonen el 20%	653/915 (71.4%)	38/915 (4.2%)
Fácil acceso a información y ayudas para contratar seguros para mascotas	505/915 (55.2%)	53/915 (5.8%)
Fondos que se puedan solicitar para cubrir una parte de los costes de la visita veterinaria	631/918 (68.7%)	33/918 (3.6%)
Opciones asequibles de seguro médico para mascotas	636/913 (69.7%)	33/913 (3.6%)
Clínicas para vacunar en los refugios de animales locales	632/917 (68.9%)	33/917 (3.6%)
Información sobre dónde acceder a veterinarios que hablen otros idiomas además del inglés	384/916 (41.9%)	131/916 (14.3%)
Mayor disponibilidad de despensas de alimentos para mascotas en su comunidad	525/917 (57.3%)	53/917 (5.8%)
Vales para que los dueños de mascotas con bajos ingresos para comprar alimentos de calidad para mascotas con descuento	581/915 (63.5%)	47/915 (5.1%)
Orientación sobre dónde comprar alimentos para mascotas a bajo coste y entrega gratuita	541/918 (58.9%)	54/918 (5.9%)
Disponibilidad de opciones de telemedicina, donde puede reunirse con un veterinario por teléfono o video en lugar de ir a una clínica	514/917 (56.1%)	55/917 (6.0%)
Mayor disponibilidad de citas veterinarias en general	562/916 (61.4%)	33/916 (3.6%)
Mayor disponibilidad de citas veterinarias fuera del horario laboral tradicional (de 8 a 5, de lunes a viernes)	640/917 (69.8%)	29/917 (3.2%)

brindar servicios de atención preventiva para dueños de mascotas (Qualtrics en línea: 69,8%, en persona: 89,4% VEH); y opciones asequibles de seguro médico para mascotas (Qualtrics en línea: 69,7%, en persona: 79,6% VEH). Las soluciones menos útiles según las calificaciones incluyeron información sobre dónde acceder a veterinarios que hablan otros idiomas además del inglés (Qualtrics en línea: 14,3%, en persona: 20,8% calificado como “nada útil”), permitir que los dueños de mascotas lleven a sus mascotas en el transporte público para una cita veterinaria programada o de urgencia (Qualtrics en línea: 9,9%, en persona: 15,6% calificado como “nada útil”) y viajes compartidos (por ejemplo, Uber, Lyft) que permiten que las mascotas viajen en los coches con sus dueños cuando van a una visita veterinaria (Qualtrics en línea: 9,4%, en persona: 14,1% calificado como “nada útil”).

También preguntamos a los dueños de mascotas en la encuesta en línea sobre su perspectiva sobre la telemedicina y la consulta con profesionales veterinarios que no sean médicos veterinarios para diversos procedimientos. De los dueños de mascotas, 666/919 (72,5%) indicaron que “Sí” se sentían cómodos al consultar a un veterinario a través de una cita de telemedicina. Además, 493/665 (74,1%) de los que se sintieron cómodos con la telemedicina indicaron que “Sí”; también se sentirían cómodos al consultar a un veterinario por primera vez a través de una visita virtual de telemedicina. Un total de 588/919 (64,0%) de los encuestados indicaron que el acceso a la telemedicina aumentaría “algo” o “en gran medida” su probabilidad de comunicarse con un veterinario.

A los dueños de mascotas se les explicó cada tipo de profesional y la educación/capacitación que recibe cada tipo de profesional y luego se les preguntó si se sentirían cómodos viendo a diferentes categorías profesionales para diferentes procedimientos o solo a un DVM. Por ejemplo, los ATV fueron descritos como similares a una enfermera de medicina humana, los ATVe fueron descritos como técnicos veterinarios que tienen capacitación adicional en un campo específico de la medicina veterinaria y aprueban un examen de competencia adicional; y los VPA fueron descritos como un nuevo tipo de profesional veterinario que algunos han propuesto crear que sería similar a un asistente médico (PA) en atención médica humana y se graduaría de un programa de master en atención clínica veterinaria (consulte los materiales complementarios para obtener la redacción completa). La respuesta fue que la mayoría indicaron que se sentían cómodos con que un ATV realizara la administración de vacunas (58,1%) y el tratamiento de enfermedades/condiciones médicas no urgentes (52,1%; **Tabla 3**). Los encuestados se sentían menos cómodos con que un ATV realizara esterilizaciones (21,2%) o castraciones (20,2%; **Tabla 3**). El nivel de comodidad de los dueños de mascotas con que los VPA realicen procedimientos generalmente reflejó su nivel de comodidad con un ATV; sin embargo, menos personas indicaron sentirse cómodos con que los VPA realicen procedimientos menos invasivos/urgentes (por ejemplo, controles anuales, administración de vacunas, tratamiento de situaciones menos urgentes), mientras que más encuestados indicaron sentirse cómodos con que los VPA traten condiciones urgentes y procedi-



Tabla 3. Qualtrics seleccionó las respuestas de los dueños de mascotas sobre si se sentirían cómodos con diferentes profesionales atendiendo a su mascota en lugar de un veterinario.

Servicio	Num y % de ATVr	Num y % de ATVe	Num y % de asociados veterinarios	Num y % de solo veterinarios	Num y % de no estoy seguro
Chequeo anual	446/918 (48.6%)	361/918 (39.3%)	379/918 (41.3%)	288/918 (31.4%)	110/918 (12.0%)
Vacunación	529/911 (58.1%)	467/911 (51.3%)	425/911 (46.7%)	204/911 (22.4%)	88/911 (9.7%)
Castración	193/911 (21.2%)	169/911 (18.6%)	214/911 (23.5%)	533/911 (58.5%)	78/911 (8.6%)
Esterilización	184/911 (20.2%)	168/911 (18.4%)	205/911 (22.5%)	540/911 (59.3%)	81/911 (8.9%)
Higiene bucal	420/911 (46.1%)	453/911 (49.7%)	424/911 (46.5%)	231/911 (25.4%)	89/911 (9.8%)
Cirugía dental (ej, extracción de dientes)	188/905 (20.8%)	200/905 (22.1%)	219/905 (24.2%)	500/905 (55.2%)	84/905 (9.3%)
Tratamiento de enfermedades o problemas médicos no urgentes (por ejemplo, erupciones cutáneas, infecciones de oído, cojera)	474/909 (52.1%)	451/909 (49.6%)	452/909 (49.7%)	244/909 (26.8%)	75/909 (8.3%)
Tratamiento de urgencias médicas (vómitos, anorexia)	279/889 (31.4%)	247/889 (27.8%)	340/889 (38.2%)	444/889 (49.9%)	79/889 (8.9%)

Se proporcionó a los encuestados información sobre los diferentes tipos de profesionales y se les pidió que marcaran si se sentirían cómodos si solo un veterinario brindara el servicio o si se sentirían cómodos si un Asistente Técnico Veterinario registrado (ATVr), un Asistente Técnico Veterinario Especializado (ATVe) o un Asociado Profesional Veterinario lo realizara. A continuación, se muestra el número y el porcentaje de encuestados que marcaron cada una (del total de personas que completaron la pregunta).



mientos más invasivos (por ejemplo, cirugía dental, esterilización, castración y tratamiento de situaciones urgentes) en comparación con un CVT (**Tabla 3**).

Discusión

Encuestamos a profesionales veterinarios y dueños de mascotas para examinar el alcance de los retos en el acceso a la atención veterinaria y al personal laboral en Colorado, así como sus perspectivas sobre posibles soluciones políticas y programas para abordar estos desafíos. Descubrimos que el alcance de los retos de acceso a la atención veterinaria era similar en Colorado a las encuestas nacionales anteriores: el 28% de los dueños de mascotas en nuestra encuesta en línea habían experimentado una situación en los últimos dos años en la que intentaron acceder a la atención veterinaria pero no pudieron, que fue el mismo porcentaje encontrado en la encuesta nacional de AVCC (1). Si bien en la encuesta de AVCC se encontró que la barrera más común era el coste, nosotros encontramos que la falta de citas disponibles fue la barrera más común seguida de que la clínica no estaba abierta cuando podían acudir y luego el coste. Sin embargo, el coste fue la razón principal en el caso de los dueños de mascotas reclutados de eventos de dispensación de alimentos para mascotas o de clínicas de bajo coste y el motivo por el que el 8% de mascotas no habían recibido nunca atención veterinaria. Estos hallazgos resaltan la importancia de continuar brindando un espectro de opciones para satisfacer las necesidades financieras de los clientes (24) y brindar programas para ayudar a cubrir los costes de la atención. De hecho, descubrimos que programas como Aligncare (2), vales y otros fondos para ayudar a cubrir los costes de la atención fueron calificados como muy útiles por la gran mayoría de los dueños de mascotas, y la mayoría de los profesionales veterinarios estaban interesados en participar en programas de subvenciones y vales para ayudar a ampliar el acceso a la atención.

Descubrimos que los profesionales veterinarios en Colorado con frecuencia tienen que rechazar la atención de los pacientes o practicar la eutanasia a las mascotas debido al coste y con frecuencia tienen que desviar a los clientes porque carecen de personal suficiente. También descubrimos que la mayoría de los profesionales indicaron que no poder brindar tratamiento o tener que practicar la eutanasia a las mascotas debido al coste afectaba negativamente su salud mental. Estos hallazgos respaldan el trabajo previo sobre los impactos personales y profesionales de los retos del personal laboral en veterinaria. En una encuesta de más de 1000 veterinarios en los Estados Unidos y Canadá, por ejemplo, Kipperman et al. (19) encontraron que la mayoría de los encuestados indicaron que, a diario, las limitaciones económicas de sus clientes afectaban a su capacidad para brindar la atención deseada a sus pacientes. En estudios anteriores, los veterinarios comunicaron que las limitaciones económicas de los clientes, así como tener una carga de trabajo demasiado alta, eran factores importantes que contribuían a su agotamiento laboral (18-20). Además, Holowaychuk et al. (29) encontraron que los veterinarios de urgencias tenían tasas más altas de agotamiento, incluido un mayor agotamiento emocional y menores

índices de realización personal en comparación con los profesionales de urgencias en atención médica humana. Los autores sostienen que una de las razones podría ser las exigencias psicológicas asociadas con la eutanasia y la angustia psicológica y el conflicto ético resultantes (30, 31). Nuestros hallazgos aportan más evidencia a este conjunto de trabajos, que sugieren que abordar los desafíos del personal laboral es un componente fundamental no solo para aumentar el acceso a la atención veterinaria, sino también para abordar los problemas de salud mental en la profesión. El mantener al personal laboral mentalmente saludable, mejoraría la permanencia en la profesión y esto por sí solo aumenta el acceso a la atención.

Identificamos varias soluciones de políticas adicionales apoyadas fuertemente por los profesionales veterinarios y el público. Descubrimos que los DVM y los gerentes generalmente querían más ATV de los que tenían actualmente y que a menudo tenían que realizar las tareas de ATVe, y la gran mayoría comunicaron tener dificultades para encontrar más ATV. Nuestros hallazgos son similares a estudios anteriores sobre las percepciones de los técnicos veterinarios; por ejemplo, Shock et al. (32) encontraron que entre los veterinarios gerentes y los gerentes de oficinas/negocios en Ontario, Canadá, la mayoría de los encuestados (80%) tenían dificultad para contratar técnicos veterinarios registrados, y aproximadamente 1/4 de los encuestados indicaron que los veterinarios en su consultorio realizaban tareas de ATVr a menudo o siempre. En relación con esto, hubo un fuerte apoyo de los profesionales veterinarios, en nuestra muestra, para implantar soluciones de políticas que involucraran un mejor reclutamiento y retención de ATV. Esto incluía políticas que aclararan qué tareas son apropiadas para la delegación bajo niveles específicos de supervisión por parte de los veterinarios a ATV [lo que potencialmente podría aumentar la eficiencia en la clínica, lo que permitiría ver a más pacientes; Véase (33, 34)], así como programas de devolución de préstamos para técnicos en formación y programas que podrían facilitarles la obtención de una certificación ATVe.

Más del 50% de los dueños de mascotas también indicaron que se sentirían cómodos si consultaran a un técnico en formación para tareas como la administración de vacunas y el tratamiento de afecciones médicas no urgentes. Estos hallazgos respaldan los esfuerzos en curso de algunos responsables de políticas para definir mejor los roles de los técnicos [p. ej., (23)]; por ejemplo, recientemente se presentó en la legislatura de Colorado un proyecto de ley que aclara los roles de los técnicos (35).

Estos hallazgos también sugieren que los responsables de las políticas deberían considerar la posibilidad de ampliar los programas de reembolso de préstamos para incluir a los técnicos; los programas de reembolso de préstamos para técnicos podrían tener un impacto especial dados los hallazgos de la encuesta de 2022 de la Asociación Nacional de Técnicos Veterinarios de Estados Unidos (NAVTA), que encontró que el salario promedio de los técnicos es de \$52,000, más del 33% de los técnicos tienen deudas por préstamos estudiantiles y la deuda promedio por préstamos estudiantiles es de \$29,700, que es ligeramente más alta que el préstamo estudiantil promedio general de EE. UU. de \$28,950 (36). Los programas de re-





embolso de préstamos pueden ser particularmente útiles para aumentar el acceso a la atención si se centran en proporcionar pagos a los técnicos que trabajan en clínicas de bajo coste o sin fines de lucro o en refugios, durante varios años, ya que la mayoría de nuestra muestra de técnicos indicó que sería algo o extremadamente probable que trabajaran en estos entornos si existieran tales programas.

Nuestros hallazgos también resaltan el valor de crear oportunidades para que más ATV busquen una designación ATVe como una forma de crear más oportunidades profesionales. En nuestra muestra, pocos DVM y propietarios/gerentes empleaban ATVe, pero la mayoría estuvieron de acuerdo en que ofrecerían un salario más alto para los ATVe. Además, muchos (44%) estuvieron de acuerdo en que contratarían a un ATVe si hubiera más disponibles. La mayoría de los profesionales veterinarios encuestados creían que el hecho de que más ATV obtuvieran una titulación de ATVe beneficiaría a la profesión. Nuestros hallazgos también brindan información sobre cómo los programas y las políticas podrían respaldar a los ATV: la mayoría de nuestra muestra creía que una delimitación más clara del papel de los ATV, un apoyo más estructurado (programas para residentes, tutorías) destinado a ayudar a los técnicos a obtener una certificación ATVe y fondos de subvenciones para cubrir el coste de obtener la certificación serían beneficiosos para aumentar el número de ATV que buscaran la designación. Los fondos de subvención se percibieron como los más útiles, ya que el 87% de los técnicos y el 76% de los veterinarios y los propietarios/gerentes creían que aumentarían “moderadamente” o “en gran medida” el número de ATV. Ningún estado, según nuestro conocimiento, ha implementado tales programas de subvenciones, lo que destaca otra oportunidad política para abordar los retos del personal laboral y el acceso a la atención veterinaria.

La expansión de la telemedicina fue otra solución política donde el apoyo fue relativamente alto; la mayoría de los profesionales creían que expandir el uso de la telemedicina aumentaría el acceso a la atención veterinaria para las poblaciones desatendidas. Además, un relativo mayor número de profesionales veterinarios creían que poder establecer una relación veterinario-cliente-paciente virtual tendría un impacto positivo en la profesión que los que creían que tendría un impacto negativo. La mayoría de los dueños de mascotas indicaron que se sentirían cómodos usando la telemedicina y viendo a un veterinario por primera vez a través de una cita virtual, y sentían que las opciones de telemedicina aumentarían su probabilidad de ver a un veterinario. Estos hallazgos respaldan los resultados de Smith et al. (37), quienes descubrieron que la mayoría de los dueños de mascotas encuestados que nunca habían usado la telemedicina antes indicaron que estarían interesados en usar la telemedicina en el futuro y que los dueños de mascotas vulnerables tenían estadísticamente más probabilidades de haber usado la telemedicina. Además, Smith et al. (37) descubrieron que una de las tres razones principales por las que los profesionales veterinarios usaron la telemedicina durante la pandemia de COVID-19 fue para aumentar el acceso a la atención veterinaria para los clientes de alto riesgo.



Un mayor acceso a la telemedicina podría abordar la segunda razón más común por la que los dueños de mascotas en nuestra muestra representativa en línea no podían tener acceso a la atención veterinaria: la clínica no estaba abierta en el momento en que podían acudir, así como las barreras de no tener una clínica lo suficientemente cerca o acceso al transporte que también se indicaron comúnmente (**Figura 3**).

En general, nuestros hallazgos sobre la telemedicina son relevantes dadas las recientes discusiones y decisiones políticas sobre la relación veterinario-cliente-paciente virtual; si bien varios estados, como Arizona, Florida y California, han aprobado leyes que permiten que se establezca una relación virtual a través de la telemedicina, la política actual de la AVMA es que la telemedicina veterinaria solo debe realizarse dentro de una relación ya existente (38).

La última solución política que examinamos fue la introducción de un Asociado Profesional Veterinario (AVP) en la profesión. Descubrimos que la mayoría de los ATV apoyaban esta solución, pero menos de la mitad de los médicos veterinarios y los gerentes/propietarios lo apoyaban. Esto puede ser el resultado de la naturaleza de los argumentos a favor y en contra de este nuevo tipo de profesional: algunos técnicos vieron al AVP como una posible vía de mejora de carrera para ellos, mientras que algunos médicos veterinarios estaban preocupados por la responsabilidad de tener un AVP bajo su licencia y que la introducción del AVP aumentara la escasez de veterinarios. Nuestros hallazgos con respecto al interés de los técnicos en el concepto de AVP son similares a los de Fults et al. (39), quienes descubrieron que la mayoría de los 744 técnicos que encuestaron estaban moderadamente o extremadamente interesados en la vía profesional de convertirse en un AVP (o lo que ellos llaman Enfermero Veterinario Registrado de Práctica Avanzada).

Aunque menos de la mitad del total de profesionales veterinarios que encuestamos creían que un VPA beneficiaría a la profesión y las clínicas, más de la mitad de nuestra muestra estuvo algo o muy de acuerdo en que aumentaría el acceso a la atención veterinaria para las poblaciones desatendidas. Además, con los dueños de mascotas se obtuvieron mayores índices de comodidad con un VPA que realizara consultas de urgencias y procedimientos más invasivos (por ejemplo, cirugía dental, esterilización, castración y tratamiento urgencias) que un ATVC. Si bien ha habido estudios previos sobre las perspectivas de los profesionales veterinarios sobre el concepto de VPA (26, 27), nuestros resultados resaltan las perspectivas complejas y diversas sobre este tema y, por lo tanto, la necesidad de un diálogo y una deliberación continuos entre las diversas partes interesadas y los profesionales sobre los beneficios y los desafíos de la introducción de este nuevo tipo de profesional.

Por último, nuestros hallazgos resaltan la necesidad de un mayor enfoque en brindar atención de urgencias de bajo costo a los dueños de mascotas. Entre ambas muestras de dueños de mascotas, la atención de urgencias fue el tipo de atención que los dueños de mascotas buscaban con mayor frecuencia cuando no podían acceder normalmente. Además, una nueva clínica de bajo costo que pueda brindar atención de urgencia y por enfermedad a los dueños

de mascotas fue el recurso calificado como el más útil entre los dueños de mascotas de ambas muestras. Si bien hay un número creciente de programas que brindan vacunas gratuitas o de bajo coste, esterilización y castración y otros cuidados preventivos, los programas de atención de urgencias son menos comunes. Nuestros datos sugieren que esta es un área crítica para el trabajo futuro enfocado en mejorar el acceso a la atención. Un reto particular para brindar servicios de atención de urgencias de bajo coste es el alto coste general de funcionamiento de una clínica de urgencias debido a la necesidad de personal las 24 horas, los 7 días de la semana y la dificultad de reclutar y retener a los profesionales veterinarios, especialmente dadas las altas tasas de agotamiento entre los veterinarios de urgencias (29). Por lo tanto, mejorar los servicios de urgencias de bajo coste probablemente requeriría la intervención de múltiples frentes, incluyendo financiación inicial, programas (por ejemplo, pago de préstamos, etc.) para aumentar el reclutamiento de profesionales veterinarios en atención de urgencias y capacitación para gerentes/propietarios para aumentar la satisfacción en el lugar de trabajo y reducir el agotamiento entre los profesionales.

Nuestro estudio tiene varias limitaciones que deben tenerse en cuenta en la interpretación de nuestros resultados. En primer lugar, si bien reclutamos nuestra muestra de todos los profesionales veterinarios registrados en el estado de Colorado, nuestra muestra puede no ser completamente representativa si hubiera sesgo de respuesta. Específicamente, aquellos que pueden tener más experiencia personal o interés en el personal laboral y los retos de acceso a la atención pueden haber estado más motivados para completar nuestra encuesta. Además, si bien nuestra muestra en línea de propietarios de mascotas de Colorado fue generalmente representativa de la población general del estado en términos demográficos, estudios previos han sugerido que las muestras en línea reclutadas de proveedores de paneles, como Qualtrics, pueden proporcionar una muestra sesgada, especialmente en cuestiones relacionadas con los animales (40). Se necesitan estudios futuros sobre las perspectivas de los propietarios de mascotas y los profesionales veterinarios sobre los desafíos de acceso a la atención y las posibles soluciones utilizando muestras lo más representativas posible.

Conclusión

Nuestros hallazgos sugieren que existen importantes retos en el acceso a la atención veterinaria, según se informa tanto desde la perspectiva de los profesionales veterinarios como de los dueños de mascotas en el estado de Colorado. Sin embargo, nuestros hallazgos también demuestran que existe respaldo a una variedad de posibles soluciones para abordar estos desafíos, incluido ampliar el uso de la telemedicina, la mejora de las trayectorias profesionales y la aclaración del papel de los técnicos veterinarios, los programas de subvenciones y vales para mejorar el acceso a la atención veterinaria y la expansión de los programas de devolución de préstamos para incorporar técnicos y trabajar en refugios o clínicas sin fines de lucro. Además, nuestros hallazgos ilustran una fuerte necesidad de más clínicas de urgencias de bajo coste para ampliar el acceso a la atención. Para lograr estas soluciones, los dueños de mascotas y





los profesionales veterinarios pueden realizar actividades de divulgación y educación a los responsables de las políticas, las asociaciones profesionales, las universidades y otras partes interesadas sobre estos temas. Nuestros resultados se pueden utilizar en dicha divulgación para demostrar que tanto los profesionales veterinarios como las familias con mascotas apoyan firmemente una variedad de programas y políticas para mejorar el acceso a la atención veterinaria y mejorar la situación del personal laboral.

Más información

"Perspectivas de veterinarios y dueños de mascotas sobre cómo abordar el acceso a la atención veterinaria y los retos del personal laboral". *Frontiers in Veterinary Science* [Internet]. 2024. Disponible en: <https://www.frontiersin.org/journals/veterinary-science/articles/10.3389/fvets.2024.1419295/full>

Declaración de disponibilidad de datos

Los datos brutos de los estudios que respaldan las conclusiones de este artículo se pueden obtener pidiéndolos a los autores, sin reservas.

Declaración de ética

Los estudios ampliados de tecnología-organización-entorno (TOE) que involucraron a seres humanos fueron aprobados por el Protocolo n.º 4775 de la Junta de Revisión Institucional de la Universidad Estatal de Colorado, titulado "Percepciones de los profesionales veterinarios y del público sobre el acceso a la atención veterinaria y los desafíos del personal laboral veterinario en Colorado". Los estudios TOE se realizaron de acuerdo con la legislación local y los requisitos institucionales. Los participantes en el estudio TOE dieron su consentimiento informado por escrito para participar en este estudio.

Contribuciones de los autores

- RN: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Adquisición de fondos, Investigación, Metodología, Administración de proyectos, Recursos, Supervisión, Validación, Redacción - borrador original, Redacción - revisión y edición.
- VC: Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Visualización, Redacción - revisión y edición. DF: Conceptualización, Investigación, Metodología, Recursos, Supervisión, Redacción - revisión y edición.
- AL: Investigación, Metodología, Redacción - revisión y edición. AS: Conceptualización, Metodología, Supervisión, Redacción - revisión y edición.
- CV: Conceptualización, Metodología, Supervisión, Redacción- revisión y edición.
- LK: Supervisión, Validación, Redacción - borrador original, Redacción - revisión y edición. AM: Curación de datos, Análisis formal, redacción - revisión y edición.



Financiación

Los autores declaran que no recibieron apoyo financiero para la investigación, autoría y/o publicación de este artículo.

Conflicto de intereses

Los autores declaran que la investigación se llevó a cabo en ausencia de cualquier relación comercial o financiera que pudiera interpretarse como un posible conflicto de intereses.

Nota del editor

Todas las afirmaciones expresadas en este artículo son únicamente de los autores y no representan necesariamente las de sus organizaciones afiliadas, ni las del editor, los editores y los revisores. Cualquier producto que pueda evaluarse en este artículo, o afirmación que pueda hacer su fabricante, no está garantizada ni respaldada por el editor.

Material complementario

El material complementario de este artículo se puede encontrar en línea en: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fvets.2024.1419295/full#supplementary-material>

Referencias

1. AVCC (Access to Veterinary Care Coalition) (2018). Access to veterinary care: Barriers, current practices, and public policy. Available at: <https://avcc.utk.edu/avcc-report.pdf> (accessed July 15th, 2023).
2. Blackwell MJ, O'Reilly A. Access to veterinary care—a national family crisis and case for one health. *Adv Small Animal Care*. (2023) 4:145–57. doi: 10.1016/j.yasa.2023.05.003
3. AVMA (2018). AVMA pet ownership and demographics sourcebook, 2017–2018 edition. Available at: <https://www.avma.org/sites/default/files/resources/AVMA-Pet-Demographics-Executive-Summary.pdf> (accessed March 15th, 2024)
4. Harris Poll. (2015). More than ever, pets are members of the family. *Prnewswire.com*. Available at: <https://www.prnewswire.com/news-releases/more-than-ever-pets-aremembers-of-the-family-300114501.html>. Published July 16, 2015. (Accessed January 10, 2023).
5. Allen K, Blascovich J, Mendes WB. Cardiovascular reactivity and the presence of pets, friends, and spouses: the truth about cats and dogs. *Psychosom Med*. (2002) 64:727–39. doi: 10.1097/01.psy.0000024236.11538.41
6. Allen KM, Blascovich J, Tomaka J, Kelsey RM. Presence of human friends and pet dogs as moderators of autonomic responses to stress in women. *J Pers Soc Psychol*. (1991) 61:582–9. doi: 10.1037/0022-3514.61.4.582
7. Da Silva Garcia FAB, Martins DTLF. Does cat attachment have an effect on human health? A comparison between owners and volunteers. *Pet Behav Sci*. (2016) 1:1–12. doi: 10.21071/pbs.v0i1.3986
8. Hawkins RD, Hawkins EL, Tip L. "I can't give up when I have them to care for": People's experiences of pets and their mental health. *Anthrozoös*. (2021) 34:543–62. doi: 10.1080/08927936.2021.1914434
9. McConnell AR, Brown C, Shoda TM, Stayton LE, Martin CE. Friends with benefits: on the positive consequences of pet ownership. *J Pers Soc Psychol*. (2011) 101:1239–52. doi: 10.1037/a0024506
10. Zasloff RL, Kidd AH. Loneliness and pet ownership among single women. *Psychol Rep*. (1994) 75:747–52. doi: 10.2466/pr0.1994.75.2.747

11. Cleary M, West S, Visentin D, Phipps M, Westman M, Vesk K, et al. The unbreakable bond: the mental health benefits and challenges of pet ownership for people experiencing homelessness. *Issues Ment Health Nurs.* (2021) 42:741–6. doi: 10.1080/01612840.2020.1843096
12. Sharkin BS, Ruff LA. Broken bonds: Understanding the experience of pet relinquishment In: Blazina C, Boyraz G, Shen-Miller D. (editors) *The Psychology of the Human-Animal Bond.* New York, NY: Springer. (2011) 275–87.
13. AVMA (2017). The 2017 AVMA report on the market for veterinary services. Available at: <https://www.avma.org/sites/default/files/resources/2017-econ-rpt4-mkt-vet-services.pdf> (accessed January 30th, 2024).
14. Einav L, Finkelstein A, Gupta A. Is American pet health care (also) uniquely inefficient? *Am Econ Rev.* (2017) 107:491–5. doi: 10.1257/aer.p20171087
15. LaVallee E, Mueller MK, McCobb E. A systematic review of the literature addressing veterinary care for underserved communities. *J Appl Anim Welf Sci.* (2017) 20:381–94. doi: 10.1080/10888705.2017.1337515
16. Park RM, Gruen ME, Royal K. Association between dog owner demographics and decision to seek veterinary care. *Vet Sci.* (2021) 8:7. doi: 10.3390/vetsci8010007
17. Landau RE, Beck A, Glickman LT, Litster A, Olynk Widmar NJ, Moore GE. Preparedness of small animal veterinary practices to communicate with Spanish-speaking pet owners with limited proficiency in english. *J Am Vet Med Assoc.* (2016) 248:690–9. doi: 10.2460/javma.248.6.690
18. Hayes GM, LaLonde-Paul DF, Perret JL, Steele A, McConkey M, Lane WG, et al. Investigation of burnout syndrome and job-related risk factors in veterinary technicians in specialty teaching hospitals: a multicenter cross-sectional study. *J Vet Emerg Crit Care.* (2020) 30:18–27. doi: 10.1111/vec.12916
19. Kipperman BS, Kass PH, Rishniw M. Factors that influence small animal veterinarians' opinions and actions regarding cost of care and effects of economic limitations on patient care and outcome and professional career satisfaction and burnout. *JAVMA.* (2017) 250:785–94. doi: 10.2460/javma.250.7.785
20. Ashton-James CE, McNeilage AG. A mixed methods investigation of stress and wellbeing factors contributing to burnout and job satisfaction in a specialist small animal hospital. *Front Vet Sci.* (2022) 9:942778. doi: 10.3389/fvets.2022.942778
21. Arbe Montoya AI, Hazel SJ, Matthew SM, McArthur ML. Why do veterinarians leave clinical practice? A qualitative study using thematic analysis. *Vet Rec.* (2021) 188:e2. doi: 10.1002/vetr.2
22. Gyles C. Veterinary telemedicine. *Can Vet J.* (2019) 60:119–22. 23. NAVTA (2023). NAVTA urges profession to focus on title protection, utilization, and wages, Not Mid-level Practitioner Position. Available at: <https://navta.net/news/navta-urges-profession-to-focus-on-title-protection-utilization-and-wages-not-mid-level-practitioner-position/> (Accessed March 15th 2024)
24. Stull JW, Shelby JA, Bonnett BN, Block G, Budsberg SC, Dean RS, et al. Barriers and next steps to providing a spectrum of effective health care to companion animals. *J Am Vet Med Assoc.* (2018) 253:1386–9. doi: 10.2460/javma.253.11.1386
25. Teller LM, Moberly HK. Veterinary telemedicine: a literature review. *Vet Evid.* (2020) 5:349. doi: 10.18849/VE.V5I4.349
26. CVMA (2023). A mid-level veterinary practitioner in Colorado? An introduction. Available at: <https://www.colovma.org/advocacy-news/a-mid-level-veterinary-practitioner-in-colorado-part-i/> (accessed July 15th, 2023).
27. Vet Care Coalition. (2023). Colorado pet owners say yes, they want access to mid- level veterinary professionals and telehealth. Available at: <https://newsdirect.com/news/colorado-pet-owners-say-yes-they-want-access-to-mid-level-veterinary-professionals-and-telehealth-594241545?category=Healthcare> (Accessed March 2nd, 2024).
28. US Census Bureau American Community Survey. (2022). Retrieved from: <https://factfinder.census.gov/>





29. Holowaychuk MK, Lamb KE. Burnout symptoms and workplace satisfaction among veterinary emergency care providers. *J Vet Emerg Crit Care.* (2023) 33:180–91. doi: 10.1111/vec.13271
30. Dow MQ, Chu-Hansen A, Hamood W, Edwards S. Impact of dealing with bereaved clients on the psychological wellbeing of veterinarians. *Aust Vet J.* (2019) 97:382–9. doi: 10.1111/avj.12842
31. Moses L, Malowney MJ, Wesley Boyd J. (2018). Ethical conflict and moral distress in veterinary practice: A survey of North American veterinarians. *J. Vet. Intern. Med.* 32, 2115–2122.
32. Shock DA, Roche SM, Genore R, Renaud DL. The economic impact that registered veterinary technicians have on Ontario veterinary practices. *Can Vet J.* (2020) 61:505–11.
33. Driscoll DC. Credentialed veterinary technician intrinsic and extrinsic rewards: a narrative review. *J Am Vet Med Assoc.* (2022) 260:1069–75. doi: 10.2460/javma.22.01.0023
34. Kogan LR, Jensen W. Trends in enrollment, retention, and graduation of United States veterinary technicians/nurses schools. *Front Vet Sci.* (2024) 11:1403799. doi: 10.3389/fvets.2024.1403799
35. CACVT. (2024). Veterinary technician scope of practice bill advances out of committee. Available at: https://www.cacvt.org/index.php?option=com_dailypланetblog&view=entry&category=legislative-updates&id=17:veterinary-technician-scope-of-practice-bill-advances-out-of-committee (accessed March 17th 2024).
36. NAVTA. NAVTA 2022 demographic survey results Pay and Education Have Increased (2022).
37. Smith SM, George Z, Duncan CG, Frey DM. Opportunities for expanding access to veterinary care: lessons from COVID-19. *Front Vet Sci.* (2022) 9:804794. doi: 10.3389/fvets.2022.804794
38. AVMA (2023). Telehealth and the VCPR. Available at: <https://www.avma.org/resources-tools/animal-health-and-welfare/telehealth-telemedicine-veterinary-practice/telehealth-and-vcpr> (accessed March 15th, 2024)
39. Fults MK, Yagi K, Kramer J, Maras M. Development of advanced veterinary nursing degrees: rising interest levels for careers as advanced practice registered veterinary nurses. *J Vet Med Educ.* (2021) 48:242–51. doi: 10.3138/jvme.2019-0041
40. Niemiec R, Berl RE, Gonzalez M, Teel T, Salerno J, Breck S, et al. Rapid changes in public perception toward a conservation initiative. *Conserv Sci Pract.* (2022) 4:e12632. doi: 10.1111/csp2.12632

LASERVET

EL LÁSER PARA EL VETERINARIO

Estamos en
PROPET del
26-28 de febrero.
Stand:
10A09

Único láser diseñado en exclusiva para medicina veterinaria

LASERVET I-VET diseñado para ser fácil de usar y seguro para los animales, con todas las características necesarias para un tratamiento eficaz.

Nuestro equipo de láser veterinario es ideal para el tratamiento de una amplia variedad de afecciones.

Si estás buscando un equipo láser veterinario de calidad, **LASERVET I-VET** es la única opción.

Gratuita y
sin compromiso



Solicita una
DEMOSTRACIÓN

5 tratamientos en una herramienta:

Descontaminación
bacteriana,
Acupuntura, Cirugía
con hemostasia,
Endoscopia y Terapia

Tiempos de ejemplo:

- Otohematoma (15' sin anestesia general)
- Paladar (5' sin sangrado)
- Gingivitis en gatos (sin sedación)
- Papilomas (sin sedación)...

Características:

- Pantalla táctil a color
- 0,1/10 W-980 nm/ 650 nm
- Luz continua/simple/pulsada
- Pedal inalámbrico



Modelo:
I-VET

Accede a más de **40 vídeos** de
formación en nuestros canales



Más información en: enriquemarcos@laservet-iberia.es